

**UNITED STATES DISTRICT COURT FOR THE
SOUTHERN DISTRICT OF NEW YORK**

x

ELIEZER RABINOVITS và VICTOR MAZZEO
Đại diện cá nhân họ và những người có hoàn
cảnh tương đương,

Trường hợp số.

Nguyên đơn,

KHIẾU NẠI TẬP THỂ

-chống lại-

YÊU CẦU PHIÊN XÉT XỬ

APPLE INC.,

Bị cáo.

Nguyên đơn Eliezer Rabinovita và Victor Mazzeo đại diện cho tất cả những người có cùng vị trí như đã định nghĩa cáo buộc những điều sau đây dựa trên thông tin và niềm tin, ngoại trừ các cáo buộc liên quan đến nguyên đơn. Thông tin của các nguyên đơn được dựa trên cuộc điều tra của luật sư dưới đây. Các nguyên đơn tin rằng sẽ có thêm sự hỗ trợ rõ ràng cho những cáo buộc nêu ra sau đây sau một cơ hội hợp lý để phát hiện.

TÓM TẮT HÀNH VI

1. Đây là tập thể thay mặt cho những người sở hữu các phiên bản iPhone 6 hoặc iPhone 7, những người mà thiết bị của họ bị ảnh hưởng khi phần mềm họ sử dụng cập nhật bất kỳ các phần mềm sau đây : iOS 10.2.1 (ra mắt ngày 23 tháng 1 năm 2017); iOS 10.3 (ra mắt ngày 27 tháng 3 năm 2017); iOS 10.3.1 (ra mắt ngày 3 tháng tư năm 2017); iOS 10.3.2 (ra mắt ngày 15 tháng 5 năm 2017); iOS 10.3.3 (ra mắt ngày 19 tháng 7 năm 2017); iOS 11.0.1 (ra mắt vào ngày 26 tháng 9 năm 2017), iOS 11.0.2 (ra mắt vào ngày 3 tháng 10 năm 2017); iOS 11.0.3 (ra mắt ngày 11 tháng 10 năm 2017); Ios 11.1 (ra mắt vào ngày 31 tháng 10 năm 2017); iOS 11.1.1 (ra mắt ngày 9 tháng 11 năm 2017); iOS 11.1.2 (ra mắt ngày 16

tháng 11 năm 2017); iOS 11.2 (ra mắt ngày 2 tháng 12 năm 2017); iOS 11.2.1 (ra mắt ngày 13 tháng 12 năm 2017). iOS 10 và iOS 11 đã làm cho thiết bị của nguyên đơn và các thành viên tập thể chậm lại

2. Các nguyên đơn cảnh báo rằng bị đơn Apple Inc. đã tham gia vào hoạt động mua bán và quảng cáo vi phạm Luật kinh doanh New York điều 349 và điều 350 khi giới thiệu rằng iOS 10 và iOS 11 tương thích với iPhone 6 và iPhone 7. Cụ thể, Apple đã không cảnh báo chủ sở hữu iPhone 6 và iPhone 7 rằng cập nhật iOS 10 và iOS 11 có thể can thiệp một cách đáng kể và tiêu cực vào hiệu suất của điện thoại. Ngược lại, Apple đặc biệt khởi xướng hiệu suất điện thoại tăng lên có thể là kết quả của bản cập nhật iOS 10 và iOS 11. Apple kể từ đó thừa nhận rằng, thông qua bản cập nhật iOS 10 và iOS 11, Apple cố tình ngăn chặn các con chip trong iPhone 6 và iPhone 7 đạt được nguồn xử lý đầy đủ. Nói cách khác, thay vì tăng cường hiệu suất của iPhone 6 và iPhone 7 như Apple đã giới thiệu, bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 được thiết kế để hạn chế hiệu suất của thiết bị trong một số trường hợp nhất định

3. Đã cập nhật điện thoại, các nguyên đơn và các chủ sở hữu iPhone 6s và iPhone 7s phải hoặc là tiếp tục sử dụng các thiết bị có thời gian trễ đáng kể, việc này ảnh hưởng đến thói quen sử dụng thông thường của họ hoặc là mua một chiếc điện thoại mới với giá hàng trăm đô la.

THẨM QUYỀN TÀI PHÁN VÀ PHÁP ĐÌNH

4. Tòa án có thẩm quyền xét xử căn cứ vào Đạo Luật về Sự Công Bằng tập thể 28 U.S.C. § 1332(d), do (1) có hơn trăm thành viên trong tập thể và (2) số tiền trong cuộc tranh cãi vượt quá \$5.000.000 bao gồm lãi suất và chi phí, và (3) ít nhất một thành viên của tập thể là một công dân của một bang khác với quốc tịch của bị cáo. Ngoài ra hơn 2/3 thành viên của tập thể cư trú tại các bang khác bang mà bị cáo cư trú, sao cho bất kỳ trường hợp ngoại lệ nào thuộc thẩm quyền theo 28 U.S.C. § 1332 (d) không áp dụng.

5. Pháp đình là phù hợp tại quận này căn cứ theo 28 U.S.C. § 1391(b) và § 1391(c) do bị cáo tham gia vào hoạt động thương mại lừa đảo đã gây ra tai hại cho tập thể tại quận này, cung cấp một lượng hàng hóa đáng kể trong quận và do đó đã cố ý lạm dụng quyền thực hiện kinh doanh trong bang New York và trong quận này.

CÁC BÊN

6. Nguyên đơn Eliezer Rabinovits cư trú tại Brooklyn, New York và là chủ sở hữu của chiếc điện thoại iPhone 6s.

7. Nguyên đơn Victor Mazzeo cư trú tại New York và là chủ sở hữu của chiếc điện thoại iPhone 7.

8. Bị cáo Apple Inc. là một tập đoàn tại California có trụ sở chính tại số 1 Infinite Loop, Cupertino, CA 95014.

CÁC CÁO BUỘC NỘI DUNG

9. Plaintiff Eliezer Rabinovits sở hữu một chiếc iPhone 6s. Phần mềm iPhone của anh được cập nhật hệ điều hành iOS 10 và iOS 11 sau khi Apple ra mắt mỗi cập nhật tới công chúng.

10. Plaintiff Eliezer Mazzeo sở hữu một chiếc iPhone 7. Phần mềm iPhone của anh được cập nhật hệ điều hành iOS 10 và iOS 11 sau khi Apple ra mắt mỗi cập nhật tới công chúng.

11. Sau những cập nhật này, những chiếc điện thoại của nguyên đơn bị chậm lại đáng kể với sự ứng phó với tương tác cảm ứng bị trì hoãn, ứng dụng (“App” hoặc “Apps”) ra mắt (Apple và các ứng dụng của bên thứ ba) và nhiều vấn đề khác với hiệu suất của điện thoại.

12. Sau những cập nhật này, thiết bị của các nguyên đơn không còn đa năng như sử dụng thông thường nữa vì các thiết bị của nguyên đơn phải chịu cái thời gian phản hồi chậm và lỗi trong suốt quá trình sử dụng thông thường.

13. Các cập nhật gây ra các vấn đề trong tất cả các tính năng của iPhone, bao gồm các chức năng cốt lõi như gọi điện, email, gửi tin nhắn, liên lạc v.v..

14. Bên cạnh việc chạy chậm, cập nhật mới nhất làm cho chiếc iPhone 7 của nguyên đơn Mazzeo xóa đi tất cả các dữ liệu lưu trong máy.

15. Dựa trên những thông tin đã có, các thành viên tập thể khác trải qua các vấn đề tương tự với chiếc iPhone 6s và iPhone 7s sau khi đăng tải hệ điều hành iOS 10 và iOS 11.

16. Dựa trên những thông tin đã có, bị cáo không cho phép người sử dụng iPhone quay lại các iOS trước, những thế hệ có tính năng tốt hơn sau khi đã cập nhật iOS 10 và iOS 11. Tuy nhiên bị đơn cũng không cảnh báo người sử dụng rằng cập nhật không thể đảo ngược.

17. Ngoài ra các nguyên đơn và các thành viên tập thể khác không có sự lựa chọn nào ngoài việc cập nhật phần mềm iOS 10 và iOS 11 cho thiết bị của họ. Đầu tiên, phần mềm của bị đơn nhắc nhở các nguyên đơn và các thành viên tập thể qua tin nhắn dạng pop-up mà xuất hiện trên màn hình trang chủ, tin nhắn có nội dung là phần mềm của thiết bị cần được cập nhật và đang có một phần mềm sẵn có để tải xuống. Những lời nhắc nhở này liên tục và gây rối (ví dụ như chúng sẽ không biết mất cho đến khi người dùng thực hiện bước phản hồi tin nhắn) và những lời nhắc nhở đó không dừng lại cho đến khi người sử dụng cập nhật phần mềm.

18. Ngoài ra, thậm chí người dùng iPhone cố gắng để bỏ qua những lời nhắc nhở liên tục này thì cuối cùng họ cũng buộc phải cập nhật phần mềm vì các ứng dụng trên thiết bị cuối cùng sẽ bị lỗi thời và có thể không được cập nhật trừ phi chiếc iPhone đang chạy phần mềm iOS mới nhất.

19. Nguyên đơn và các thành viên tập thể bắt buộc hoặc sử dụng một chiếc iPhone chậm chạp công kênh hoặc là phải chi trả hàng trăm đô la để mua chiếc điện thoại mới

20. Hoạt động lừa đảo của bị đơn và các quảng cáo gây hiểu lầm đã gây ra những tai hại và thiệt hại về kinh tế cho các nguyên đơn những người không còn được sử dụng những chiếc iPhone tính năng cao.

21. Những nguyên đơn bị tác động bởi các hành vi lừa đảo và quảng cáo gây hiểu lầm được mô tả bên dưới.

22. Bị đơn biết rằng tính năng của iPhone 6s và iPhone 7s đang bị ảnh hưởng một cách tiêu cực do các cập nhật iOS 10 và iOS 11 trước khi những cập nhật này ra mắt công chúng. Trả lời một bài báo cáo về những chiếc iPhone chậm chạp này vào ngày 20 tháng 12 năm 2017, Apple đã công khai thừa nhận rằng iOS 10 và iOS 11 đã cố tình làm chậm các dòng iPhone cũ hơn như iPhone 6 và iPhone 7 mà không cảnh báo tới người sử dụng:

Năm ngoái chúng tôi đã ra mắt một tính năng dành cho iPhone 6, iPhone 6s và iPhone SE tạo thuận lợi cho người sử dụng khi cần ngăn chặn thiết bị sập nguồn đột ngột trong những điều kiện này. Chúng tôi hiện tại đã mở rộng tính năng này cho iPhone 7 with hệ iOS 11.2 và kế hoạch thêm hỗ trợ cho các sản phẩm khác trong tương lai.

23. Trong khi Apple tuyên bố rằng họ thiết kế tính năng bị chậm lại để đền bù cho vấn đề sập nguồn khi pin yếu, các nguyên đơn đã phải sử dụng điện thoại có tuổi thọ pin giảm kể từ khi cập nhật hệ iOS 10 và iOS 11.

24. Quan trọng hơn là, bị đơn đã không cảnh báo người sử dụng iPhone 6 và iPhone 7 về những hậu quả tiềm tàng khi tải bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 một vài tháng sau khi các bản cập nhật được ra mắt cộng đồng.

25. Trái lại bị đơn thường xuyên nhắc nhở sự cần thiết của các cập nhật và những cải tiến của phần mềm mới so với các phiên bản trước. Ví dụ, khi quảng cáo cho những cập nhật an toàn của Apple về những trang web của nó, bị đơn nhấn mạnh sự cần thiết của các bản cập nhật : “ Giữ cho phần mềm của bạn liên tục cập nhật là một trong những điều quan trọng nhất bạn có thể làm để duy trì độ an toàn trong thiết bị bạn sử dụng”(https://support.apple.com/en-us/HT201222)

26. Ngoài ra trong việc thường xuyên quảng cáo qua tin nhắn dạng pop-up, bị đơn đã không tiết lộ những khía cạnh tiêu cực của các bản cập nhật. Ví dụ:

27. Bản cập nhật iOS 10.2.1 hứa hẹn nâng cao độ an toàn : “bao gồm các bản sửa lỗi và cải thiện tính bảo mật cho iPhone và iPad của bạn.”

28. Bản cập nhật iOS 10.3 và 10.3.1 hứa hẹn mang lại những tính năng mới: “iOS 10.3 giới thiệu những tính năng mới bao gồm khả năng định vị AirPods sử dụng “Tìm kiếm iPhone của tôi” và nhiều cách để sử dụng Siri với các ứng dụng thanh toán và đặt xe.

29. Bản cập nhật iOS 10.3.2 and 10.3.3 cũng hứa hẹn những cải thiện về bảo mật: “iOS 10.3.2 bao gồm các bản sửa lỗi và cải thiện tính bảo mật cho iPhone và iPad của bạn”.

30. Bản cập nhật iOS 11.0.1 hứa hẹn những sự cải tiến về mặt chức năng cho iPhone: “iOS 11.0.1 bao gồm các bản sửa lỗi và những cải tiến cho iPhone và iPad của bạn”

31. Bản cập nhật iOS 11.0.1 hứa hẹn những tính năng và cải tiến bổ sung: “iOS 11.0.1 mang lại hàng trăm những tính năng mới đối với iPhone và iPad bao gồm tất cả các App Store mới, Siri thông minh và chủ động hơn, những cải tiến dành cho ảnh chụp và camera cùng những công nghệ thực tế mang lại những trải nghiệm sâu sắc”.

32. Bản cập nhật iOS 11.0.3 hứa hẹn sửa chữa các vấn đề thường gặp ở iPhone 6 và iPhone 7, chú ý rằng : “một vấn đề mà các audio và phản hồi xúc giác sẽ không hoạt động trên một vài thiết bị iPhone 7 và iPhone 7s” và “giải quyết vấn đề mà đầu vào cảm ứng không phản hồi trên một số màn hình của iPhone 6s...”

33. Bản iOS 11.1 hứa hẹn cả “các bản sửa lỗi và những bước cải tiến”

34. Bản cập nhật iOS 11.1.1 hứa hẹn giải quyết một số lỗi nhất định bao gồm : “giải quyết vấn đề với bàn phím tự động sửa lỗi” và sửa chữa vấn đề khi Hey Siri ngưng hoạt động.

35. Bản cập nhật iOS 11.1.2 hứa hẹn giải quyết một số vấn đề nhất định ảnh hưởng đến điện thoại như : “vấn đề khi mà màn hình iPhone X tạm thời không phản hồi và vấn đề có thể gây ra sự méo mó trong Live Photos.”

36. Bản cập nhật iOS 11.2.1 hứa hẹn những cải tiến mới: “sửa các lỗi bao gồm vấn đề có thể vô hiệu hóa quyền truy cập từ xa do người dùng chia sẻ của ứng dụng Trang chủ.”

37. Không một nơi nào mà Apple tiết lộ rằng các bản cập nhật sẽ ảnh hưởng tiêu cực đến iPhone và những tính năng của chúng.

CÁC CÁO BUỘC TẬP THỂ

38. Hành vi này được đưa ra dưới sự đại diện của các nguyên đơn như một tập thể căn cứ theo điều luật 23(b)(1),(2),(3) và 23(c) của Các quy luật liên bang về thủ tục dân sự đại diện cho các “Tập thể” hoặc “cá nhân tập thể”:

Tất cả các cá nhân và các thực thể tại New York đã và đang sử dụng iPhone 6 và iPhone 7 mà đã được cập nhật bất kỳ một phiên bản sau đây: iOS 10.2.1 (ra mắt ngày 23 tháng 1 năm 2017); iOS 10.3 (ra mắt ngày 27 tháng 3 năm 2017); iOS 10.3.1 (ra mắt ngày 3 tháng 4 năm 2017); iOS 10.3.2 (ra mắt ngày 15 tháng 5 năm 2017); iOS 10.3.3 (ra mắt ngày 19 tháng 7 năm 2017); iOS 11.0.1 (ra mắt vào ngày 26 tháng 9 năm 2017), iOS 11.0.2 (ra mắt vào ngày 3 tháng 10 năm 2017); iOS 11.0.3 (ra mắt ngày 11 tháng 10 năm 2017); iOS 11.1 (ra mắt vào ngày 31 tháng 10 năm 2017); iOS 11.1.1 (ra mắt ngày 9 tháng 11 năm 2017); iOS 11.1.2 (ra mắt ngày 16 tháng 11 năm 2017); iOS 11.2 (ra mắt ngày 2 tháng 12 năm 2017); iOS 11.2.1 (ra mắt ngày 13 tháng 12 năm 2017)

39. Tập thể đông thành viên đến mức mà sự kết hợp tất cả các thành viên là điều không khả thi. Trong khi các nguyên đơn chưa nắm được số lượng thành viên tại thời điểm này và chỉ có thể được xác định thông qua những phát hiện kịp thời, Các nguyên đơn tin rằng có ít nhất hàng nghìn thành viên trong tập thể này.

40. Những câu hỏi thông thường về luật và thực tế tồn tại đối với tất cả các thành viên của tập thể và chiếm ưu thế hơn bất kỳ câu hỏi nào mà chỉ ảnh hưởng đến từng cá nhân thành viên của tập thể. Nhiều trong những câu hỏi về luật pháp và thực tế đối với tập thể là:

- a. Những nhận định và quảng cáo tới người sử dụng iPhone 6 và iPhone 7 quan tâm đến các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 có tạo thành một hành vi kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm điều 349 của bộ luật kinh doanh New York;
- b. Bị cáo đã tham gia vào các hành vi kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm điều 349 của bộ luật kinh doanh New York bằng việc sử dụng các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 để hạn chế tính năng của iPhone 6s và iPhone 7s.
- c. Bị cáo tham gia vào các hành vi kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm điều 349 của bộ luật kinh doanh New York khi không đưa ra những cảnh báo cho người sử dụng iPhone 6s và iPhone 7s về những ảnh hưởng tiêu cực của các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 đến những tính năng của thiết bị.
- d. Bị cáo tham gia vào các hành vi kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm điều 349 của bộ luật kinh doanh New York khi tạo ra sẵn những bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 cho người sử dụng iPhone 6 và iPhone 7 tải xuống.
- e. Những nhận định và quảng cáo tới người sử dụng iPhone 6 và iPhone 7 quan tâm đến các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 có tạo thành việc quảng cáo không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm điều 350 của bộ luật kinh doanh New York;
- f. Bị đơn tham gia vào việc quảng cáo không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm điều 350 của bộ luật kinh doanh New York khi không đưa ra những cảnh báo cho người dùng iPhone 6s và iPhone 7s về ảnh hưởng tiêu cực của các bản cập nhật iOS10 và iOS 11 đến các tính năng của thiết bị.

41. Các tuyên bố của nguyên đơn là điển hình cho những tuyên bố của các thành viên bị ảnh hưởng tương tự bởi hành vi lừa đảo của bị đơn. Các nguyên đơn bị gây hại bởi những nhận định, quảng cáo và các tính năng được nâng cấp của thiết bị. Tất cả các thiết bị bị ảnh hưởng do bị đơn không đưa ra những cảnh báo cho những người sử dụng iPhone 6 và iPhone 7 về những tác hại mà các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 mang lại.

42. Các nguyên đơn sẽ bảo vệ một cách công bằng và đầy đủ những lợi ích của các thành viên. Yêu cầu của nguyên đơn đã đồng hoá với các khiếu nại của các thành viên. Nguyên đơn sẵn sàng và có thể khởi kiện thay mặt cho tập thể và đã giữ nguyên tư vấn có thẩm quyền và có kinh nghiệm trong vụ kiện tụng tập thể.

43. Khởi kiện tập thể ưu việt hơn so với các phương pháp khởi kiện khác về mặt điều chỉnh công bằng và hiệu quả của việc tranh cãi này vì sự kết hợp của tất cả các thành viên của tập thể là không khả thi. Hơn nữa, những thiệt hại mà từng thành viên phải chịu đựng có thể khá nhỏ, nhưng chi phí gánh nặng của việc kiện tụng cá nhân là điều không thể đối với mỗi cá nhân để tự mình tìm kiếm sự bồi thường cho những hậu quả họ phải gánh chịu vì hành vi sai trái của họ.

44. Các nguyên đơn tố hành vi này căn cứ theo luật 23(b)(3) bởi vì các câu hỏi thông thường về luật và thực tế chiếm ưu thế hơn các vấn đề mà liên quan đến từng cá nhân của tập thể. Tập thể được đề xuất liên kết một cách đáng kể để đảm bảo cho việc xử lý. Dựa trên thông tin và niềm tin, bị cáo có khả năng và các bản ghi chép mà sẽ cho phép các nguyên đơn một phương pháp nhằm chứng minh trường hợp này. Sự xác nhận căn cứ theo quy tắc 23(b)(3) là phù hợp bởi vì khởi kiện tập thể ưu việt hơn so với các phương pháp khởi kiện khác về mặt điều chỉnh công bằng và hiệu quả. Chi phí khởi kiện cho mỗi cá nhân thành viên sẽ rất tốn kém khi từ chối các thành viên tập thể được coi là một biện pháp khắc phục hữu hiệu. Nguyên đơn không dự đoán bất kỳ khó khăn nào trong việc quản lý một hành

động được xem như một hành động tập thể.

45. Nguyên đơn cũng đưa ra hành vi này căn cứ theo điều luật 23(b)(2) bởi vì bị cáo đã hành động hoặc từ chối hành động theo các nguyên tắc chung áp dụng cho tất cả các thành viên tập thể, do đó biện pháp khẩn cấp tạm thời là quan tâm đến tập thể một cách thích hợp. Trong trường hợp không có biện pháp khẩn cấp tạm thời, Bị cáo sẽ tiếp tục là những hành vi không công bằng và lừa đảo. Hành vi thống nhất của bị đơn đối với nguyên đơn và các thành viên khác chứng nhận quy tắc 23 (b) (2) phù hợp.

NGUYÊN NHÂN ĐẦU TIÊN
CỦA HÀNH VI

(Vi phạm luật kinh doanh điều 349)

46. Nguyên đơn kết hợp theo các tài liệu tham khảo và các trường đại học mỗi cáo buộc nêu trên, như thể được nêu đầy đủ ở đây.

47. Hành vi của bị cáo đã được định hướng bởi người tiêu dùng vì bị cáo quảng cáo giả mạo, đưa ra các tuyên bố sai lệch, và vô ý, thiếu thận trọng hoặc cố ý bỏ qua / không tiết lộ thông tin cho người tiêu dùng trên khắp New York về việc các biểu hiện của sản phẩm và phần mềm của nó.

48. Vì lý do nêu trên, và do hành vi của bị cáo, nguyên đơn và tập thể đã bị tổn hại về mặt kinh tế và mất chức năng sử dụng điện thoại iPhone. Nguyên đơn và tập thể có quyền đòi bồi thường thiệt hại và phí luật sư căn cứ theo bộ luật kinh doanh New York điều 349 .

NGUYÊN NHÂN THỨ HAI CỦA HÀNH VI

(Vi phạm luật kinh doanh điều 349)

49. Nguyên đơn kết hợp theo các tài liệu tham khảo và các trường đại học mỗi cáo buộc nêu trên, như thể được nêu đầy đủ ở đây.

50. Quảng cáo của bị cáo là giả mạo và gây hiểu lầm một cách vật chất vì bị cáo đã đưa ra các tuyên bố khẳng định và những thiếu sót liên quan đến những ảnh hưởng tích cực của bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 mà không tiết lộ hoặc cảnh cáo nguyên đơn và tập thể những ảnh hưởng tiêu cực của iOS 10 và Cập nhật iOS 11, bao gồm việc giảm tốc độ máy và tính năng của thiết bị.

XIN GIẢM NHỆ HÌNH PHẠT

Trước đó, nguyên đơn thay mặt cho chính họ và thay mặt cho tất cả các thành viên của tập thể trong khiếu nại này, yêu cầu một cách tôn trọng rằng tòa án đưa ra phán quyết về sự ủng hộ của mình và chống lại bị cáo như sau:

- A. Bồi thường các tổn thất cho nguyên đơn và tập thể, gấp ba lần hoặc tương ứng với số tiền tối đa cho phép;
- B. Bồi thường phí luật sư hợp lý;
- C. Buộc tội các hành vi bất hợp pháp của Apple
- D. Những hình thức giảm nhẹ khác nữa mà tòa án cho là hợp lý..

YÊU CẦU VỀ PHIÊN XÉT XỬ

Ngày: 22 tháng 12 năm 2017

BERNSTEIN LIEBHARD LLP

/s/ Stanley D. Bernstein

Stanley D. Bernstein (bernstein@bernlieb.com)

U. Seth Ottensoser (ottensoser@bernlieb.com)

Stephanie M. Beige (beige@bernlieb.com)

10 East 40th Street

New York, NY 10016

Điện thoại: (212) 779-1414

Fax: (212) 779-3218

Luật sư cho nguyên đơn