

TÒA ÁN LIÊN KHU HOA KỲ, BẮC TIÊU BANG ILLINOIS

CHI NHÁNH MIỀN ĐÔNG

<p>NGUYỄN ĐƠN, ABDUL MOHAMMED Và BỊ CÁO, TẬP ĐOÀN APPLE (APPLE INC.), một công ty ở California</p>	<p>1:17-cv-09371 Thẩm phán Sharon Johnson Coleman Viên chức tư pháp Sheila M.Finnegan Khiếu kiện với yêu cầu của Bồi thẩm đoàn (Đã nhận) Ngày 29 tháng 12 năm 2017 (Đã ký) Viên lục sự Thomas G.Bruton Tòa án Liên khu Hoa Kỳ</p>
--	--

KHIẾU NẠI THEO LUẬT

Abdul Mohammed ('Nguyên đơn'), dựa trên hiểu biết cá nhân về các sự kiện liên quan đến ông và dựa trên các thông tin và niềm tin, tự biện hộ gửi khiếu nại này chống lại Tập đoàn Apple ('Apple').

BẢN CHẤT CỦA VỤ VIỆC

1. Để người tiêu dùng mua các mẫu iPhone mới hơn, Apple đã chú ý giảm tốc độ xử lý của iPhone 5s, iPhone 6, iPhone 6 plus, iPhone 6s, iPhone 6s plus, iPhone SE, iPhone 7 và iPhone 7 plus ('Các iPhone bị ảnh hưởng'), cố tình làm cho những chiếc điện thoại này chậm không cần thiết ở những tác vụ thông thường như mở các ứng dụng, cập nhật ứng dụng, tải các trang web, và phản hồi đầu vào như cuộn và vuốt.
2. Sự chậm này gắn liền ít nhất trong linh kiện làm giảm tình trạng của pin – tính năng duy trì tuổi thọ và sử dụng của iPhone, làm giảm chất lượng thiết kế và sản xuất, và các tình trạng bên ngoài như nhiệt độ. Như Apple biết, khách hàng thông thường không liên kết mối liên hệ giữa việc giảm tình trạng pin với tốc độ xử lý chậm hơn. Và người dùng iPhone không giải quyết vấn đề thực tế bằng việc thay pin, một giải pháp mà Apple cố tình che đậy và cản trở. Thay vào đó, họ sẽ phải mua những chiếc iPhone kiểu mới có vẻ chạy nhanh và mượt hơn nhiều – cho đến khi tình trạng pin lần nữa cản trở phần mềm để làm giảm tốc độ xử lý của điện thoại. Apple đã tước đoạt hiệu suất đáng có của chiếc iPhone bị ảnh hưởng của Nguyên đơn.
3. Nguyên đơn tự đưa ra đơn kiện này, và đưa ra lý các khiếu nại về hành vi của Apple vi phạm các luật bảo vệ người tiêu dùng của tiểu bang Illinois và luật cấm các hành vi kinh doanh không công bằng, không lành mạnh, xâm nhập trái phép, vi phạm giao ước về lương tâm và sự công bằng, và hành vi vi phạm Luật về Gian lận và Lạm dụng máy tính Điều 18 Hiến pháp Hoa Kỳ, mục 1030 nhằm khôi phục các thiệt hại phát sinh từ sự phá hoại cố ý, bất hợp pháp và vô lý các iPhone đời cũ hơn của Apple.

THẨM QUYỀN VÀ ĐỊA ĐIỂM

4. Tòa Án có thẩm quyền xét xử theo Điều 28 Hiến pháp Hoa Kỳ mục 1331 do Nguyên đơn đưa ra các khiếu nại phát sinh theo Luật của Hoa Kỳ. Tòa án cũng có thẩm quyền xét xử theo Điều 28 Hiến pháp Hoa Kỳ mục 1332(d) vì số tiền tranh cãi vượt quá 75.000 USD, không bao gồm lãi và các chi phí, và Nguyên đơn và Bị đơn là các bên khác nhau. Tòa án cũng có quyền tài phán cá nhân đối với Bị đơn do những khiếu nại của Nguyên đơn phát sinh ngoài các mối liên hệ của Bị đơn với Bang Illinois.
5. Tại mọi thời điểm liên quan, Bên đơn tiến hành kinh doanh lớn tại Bắc tiểu bang Illinois. Một phần đáng kể các sự kiện và các điều bỏ sót dẫn đến khiếu nại của Nguyên đơn diễn ra tại tiểu bang này.

CÁC BÊN

6. Nguyên đơn Abdul Mohammed là người dân của Bang Illinois và cư trú tại Naperville, Illinois. Nguyên đơn đã mua một chiếc iPhone SE tại cửa hàng Apple ở Naperville, Illinois vào tháng Ba năm 2016. Trước khi mua chiếc iPhone SE này, Mohammed đã ghé thăm cửa hàng của Apple và bàn luận về chiếc điện thoại này với đại diện của cửa hàng Apple. Kể từ khi điện thoại của ông được cập nhật với phiên bản phần mềm iOS 10.2.1 vào hoặc khoảng tháng 1 năm 2017, điện thoại của ông có tốc độ xử lý chậm hơn đáng kể, ứng dụng mất nhiều thời gian để mở và cập nhật, điện thoại phản ứng chậm với đầu vào và thời gian trễ, hiệu suất toàn diện xấu đi đáng kể.
7. Bị Đơn Tập đoàn Apple là một công ty của California có trụ sở tại Cupertino, California. Bị đơn bán iPhone tại các cửa hàng bán lẻ của chính mình ở khắp nơi trên cả nước, trên mạng, và thông qua các bên thứ ba, như AT & T, T-Mobile, Verizon ... Bị đơn điều hành và cấp phép cho người sử dụng iPhone phần mềm iOS - hệ điều hành duy nhất Apple cho phép trên các thiết bị của mình.

CƠ SỞ THỰC TIỄN

8. Apple đã thiết kế một phần mềm nhằm hạn chế hiệu suất của iPhone kiểu cũ sau khi các mẫu iPhone mới được giới thiệu như là một phần trong chiến lược nhằm thu hút khách hàng mua những chiếc iPhone mới hơn.
9. iPhone 6 và iPhone 6 Plus của Apple được phát hành vào ngày 19 tháng 9 năm 2014. Vào thời điểm ra mắt, iPhone 6 đã có mặt trên thị trường trong thời gian 2 năm với giá 199 USD (phiên bản 16GB), 299 USD (phiên bản 64GB) và 399 USD (phiên bản 128GB), và đã có hợp đồng ngoại hối với giá 649,92 USD (phiên bản 16GB), 749,91 USD (phiên bản 64GB) và 849,90 USD (phiên bản 128GB). iPhone 6 Plus đã có mặt trên thị trường trong 2 năm với giá 299 USD (phiên bản 16 GB), 399 USD (phiên bản 64 GB) và phiên bản 499 USD (phiên bản 128GB) và hợp đồng ngoại hối với giá 749,76 USD (phiên bản 16 GB), 849,99 USD (phiên bản 64GB), và 949,99 USD (phiên bản 128GB).
10. iPhone 6S và iPhone 6S Plus của Apple được phát hành ngày 25 tháng 9 năm 2015. Tại thời điểm ra mắt, iPhone 6S có giá 649 USD (phiên bản 16GB), 749 USD (phiên bản 64GB), và 849 USD (phiên bản 128GB), và iPhone 6S Plus có giá 749 USD (phiên bản 16GB), 849 USD (phiên bản 64GB) và 949 USD (phiên bản 128GB).

11. iPhone 7 và iPhone 7 Plus được phát hành ngày 16 tháng 9 năm 2016. Tại thời điểm ra mắt, iPhone 7 có giá 649 USD (32GB), 749 USD (128GB), và 849 USD (256GB) và iPhone 7 Plus có giá 749 USD (32GB), 849 USD (128GB), và 949 USD (256GB).
12. iOS là hệ điều hành được cài đặt trên các iPhone.
13. Vào ngày 23 tháng 1 năm 2017-4 tháng sau khi iPhone 7 và iPhone 7 Plus, Apple ra mắt hệ điều hành iOS phiên bản 10.2.1. Sau đó không lâu, người dùng iPhone được thông báo một bản cập nhật iOS. Apple trình bày về cập nhật như sau:




iOS 10.2.1
Apple Inc.
72.1 MB

iOS 10.2.1 gồm các bản sửa lỗi và cải thiện bảo mật cho iPhone và iPad của bạn.

Để biết thêm thông tin về nội dung bảo mật của các bản cập nhật phần mềm Apple, vui lòng truy cập trang web này:

<https://support.apple.com/en-gb/HT201222>

14. Apple đã chèn mã vào phiên bản iOS 10.2.1 làm chậm hiệu suất xử lý của các điện thoại iPhone SE, iPhone 6, iPhone 6 Plus, iPhone 6S và iPhone 6S Plus bằng cách liên kết hiệu suất xử lý của mỗi điện thoại với pin mà chủ sở hữu các điện thoại này không biết. Nếu không có mã độc chèn bởi Apple, dung lượng pin bị giảm của các điện thoại này sẽ không ảnh hưởng đến hiệu năng xử lý.
15. iPhone 8 và iPhone X của Apple được phát hành lần lượt vào ngày 22 tháng 9 năm 2017 và 3 tháng 11 năm 2017.
16. Ngày 2 tháng 12 năm 2017, iOS phiên bản 11.2.0 được ra mắt. Không lâu sau đó đã có bản cập nhật iOS này được thông báo cho người dùng iPhone. Apple trình bày cập nhật như sau:



iOS 11.2
Apple Inc.
430.7 MB

iOS 11.2 giới thiệu Apple Pay Cash để gửi, yêu cầu và nhận tiền từ bạn bè và gia đình bằng Apple Pay. Bản cập nhật này cũng bao gồm các bản sửa lỗi và cải tiến.

Để biết thêm thông tin về nội dung bảo mật của các bản cập nhật phần mềm Apple, vui lòng truy cập trang web này:

<https://support.apple.com/en-gb/HT201222>

17. Apple đã chèn mã vào phiên bản iOS 11.2.0 làm chậm đáng kể hiệu năng xử lý của các điện thoại iPhone SE, iPhone 6, iPhone 6 Plus, iPhone 6S, iPhone 6S Plus, iPhone 7 và iPhone 7 Plus bằng cách liên kết hiệu suất xử lý của mỗi điện thoại với pin mà chủ sở hữu các điện thoại này không biết.
18. John Poole, đồng sáng lập Primate Labs, đã liên kết hiệu suất CPU của iPhone bị ảnh hưởng với dung lượng pin trong các phiên bản phần mềm iOS nhất định. Poole phát hiện ra rằng sự suy giảm hiệu năng phát sinh khi phiên bản phần mềm iOS 10.2.1 (hoặc mới hơn) được cài đặt trong iPhone 6, iPhone 6 Plus, iPhone 6S, iPhone 6S Plus và iPhone SE. Poole cũng nhận thấy sự suy giảm hiệu năng phát sinh khi phiên bản phần mềm iOS 11.2 (hoặc mới hơn) được cài đặt trong iPhone 7 hoặc iPhone 7 Plus.
19. Chỉ sau khi những tiết lộ của Poole, Apple mới thừa nhận rằng họ đang phát triển và giới thiệu mã cho khách hàng của mình nhằm mục đích để điều tiết tốc độ xử lý của các phiên bản cũ của iPhone.
20. Những chiếc iPhone được trang bị pin lithium-ion. Về bản chất, dung lượng pin lithium-ion giảm theo thời gian.
21. Tốc độ xử lý của iPhone không nên giảm bình thường như là một tính năng của dung lượng pin. Như Poole quan sát, "Trong khi chúng tôi biết dung lượng pin sẽ giảm như tuổi thọ của pin nhưng chúng tôi vẫn hi vọng hiệu suất của bộ xử lý vẫn như cũ." Về hành vi cố ý của Apple, một khi tình trạng pin của iPhone bị ảnh hưởng đạt đến một trạng thái nhất định, tốc độ xử lý sẽ chậm lại đáng kể.
22. Apple đã làm giảm hiệu suất điện thoại của Nguyên đơn một cách bí mật và không có thẩm quyền nhằm khiến ông phải mua các mẫu mới hơn. Việc kích hoạt iPhone cũ hơn bằng cách chuyển đổi bộ xử lý làm chậm tốc độ thu thập thông tin là một trong nhiều cách mà Apple sử dụng để đạt được kết quả này. Apple sử dụng các phương thức khác để hoàn thành việc này bằng cách cung cấp các bản cập nhật phần mềm để làm giảm hiệu suất của iPhone mẫu cũ. Quá trình này là không công bằng, lừa dối, ngụy tín, và tổn hại Nguyên đơn, và làm giàu thêm cho Apple một cách không công bằng bằng chi phí của họ.
23. Nguyên đơn đã cài đặt iOS 10.2.1 trên iPhone SE của mình, và kết quả là, hiệu suất của iPhone đã giảm đáng kể. Ứng dụng mất quá nhiều thời gian để mở, cập nhật và phản hồi với các đầu vào như vuốt và cuộn. Các trang web bị sập và mất quá nhiều thời gian để tải. Nguyên đơn chưa từng trải qua sự suy giảm nào như vậy cho đến khi cài đặt bản cập nhật. Hiệu suất iPhone SE của Nguyên đơn đã không được cải thiện với các cài đặt phần mềm tiếp theo. iPhone SE của Nguyên đơn hiện đang chạy hệ điều hành iOS 11.2.0, và nó vẫn hoạt động không tốt và kém hiệu quả.

CÁC KHIẾU NẠI

CÁO TRẠNG I
LUẬT VỀ CÁC HÀNH VI KINH DOANH LỪA ĐẢO VÀ GIAN LẬN KHÁCH
HÀNG TIÊU BANG ILLINOIS

37. Nguyên đơn nhắc lại và tái khẳng định tất cả các khoản trên như thể được nêu đầy đủ ở đây.
38. Bộ luật Illinois về hành vi kinh doanh lừa đảo và gian lận khách hàng (815 ILCS 505/2) cấm các phương thức cạnh tranh không lành mạnh và các hành vi lừa đảo.
39. Hành vi của Apple, được mô tả ở trên, nhằm mục đích cản trở tốc độ và hiệu năng của iPhone cũ hơn, là không công bằng và lừa đảo. Apple đơn phương cản trở hiệu năng iPhone của Nguyên đơn mà không có cảnh báo, thông báo, hay khả năng chọn không tham gia.
40. Khi Apple cung cấp cập nhật phần mềm bằng phần mềm ức chế, họ đã bỏ qua một sự việc thật từ Nguyên đơn.
41. Sự thiếu sót của Apple là nghiêm trọng và mang tính lừa đảo. Những khách hàng hợp lý sẽ xem xét tốc độ bộ vi xử lý iPhone của họ là một khía cạnh quan trọng để quyết định có mua một chiếc điện thoại thông minh hay không.
42. Hành vi của Apple cũng không lành mạnh. Hành vi của họ là vô đạo đức, là trái với luân thường đạo lý, áp bức, vô liêm sỉ, và ảnh hưởng không ít đến Nguyên đơn.
43. Nguyên đơn chịu thiệt hại từ hành vi lừa đảo, không lành mạnh của Apple. Tốc độ xử lý của điện thoại của ông bị chậm đáng kể, các ứng dụng và chương trình chạy rất kém. Nguyên đơn đã bị tước đoạt lợi ích từ vật mua của mình và đổi lại là một chiếc iPhone kém chất lượng hơn chúng nên là.

CÁO TRẠNG II
XÂM NHẬP TÀI SẢN BẤT HỢP PHÁP

44. Nguyên đơn nhắc lại và tái khẳng định tất cả các khoản trên như thể chúng được nêu đầy đủ ở đây.
45. Hành vi của Apple được nói trên, nhằm mục đích cản trở tốc độ và hiệu năng của các iPhone cũ hơn, gây ra hành vi xâm nhập tài sản trái phép.
46. Apple cố ý cài đặt phần mềm hoặc một chương trình máy tính nhằm cản trở tốc độ và hiệu năng iPhone bị Ảnh hưởng của Nguyên đơn.
47. Hành vi của Apple trong việc gây cản trở hiệu năng và tốc độ của iPhone bị ảnh hưởng đã không có sự đồng ý hoặc vượt quá sự chấp thuận của nguyên đơn.
48. Nguyên đơn bị thiệt hại do sự xâm nhập của Apple. Tốc độ xử lý của iPhone bị ảnh hưởng của Nguyên đơn đã giảm đáng kể, các ứng dụng và chương trình thì hoạt động kém.

CÁO TRẠNG III
VI PHẠM GIAO ƯỚC LƯƠNG TÂM VÀ CÔNG BẰNG

49. Nguyên đơn nhắc lại và tái khẳng định tất cả các khoản trên như thể chúng được nêu đầy đủ ở đây.
50. Nguyên đơn và Apple ký kết hợp đồng.

51. Nguyên đơn thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của mình theo hợp đồng.
52. Theo Luật của Illinois, giao ước về lương tâm và công bằng luôn được ngụ ý trong mọi hợp đồng.
53. Apple đã vi phạm giao ước về lương tâm và công bằng khi thực hiện các hành vi được mô tả trên, có chủ đích cản trở tốc độ và hiệu năng của iPhone bị ảnh hưởng của Nguyên đơn.
54. Hành vi của Apple đã được chuẩn bị và cố ý và cam kết với một mục đích làm chậm iPhone bị ảnh hưởng của Nguyên đơn để khiến Nguyên đơn mua iPhone mới. Hành vi của Apple là không công bằng, lừa dối và nguy hiểm. Nó đã không thông báo cho người dùng iPhone và không cho họ quyền lựa chọn hợp lý.
55. Nguyên đơn bị thiệt hại do sự xâm nhập của Apple. Tốc độ xử lý của iPhone bị ảnh hưởng của Nguyên đơn đã giảm đáng kể, các ứng dụng và chương trình thì hoạt động kém.

CÁO TRẠNG IV

LUẬT LẠM DỤNG VÀ GIAN LẬN MÁY TÍNH

56. Nguyên đơn nhắc lại và tái khẳng định tất cả các khoản trên như thể chúng được nêu đầy đủ ở đây.
57. Hành vi của Apple được nói trên, nhằm mục đích cản trở tốc độ và hiệu năng của các iPhone cũ hơn, gây ra hành vi vi phạm Luật về lạm dụng và gian lận máy tính.
58. Hành vi của Apple được nói trên gây ra sự chuyển đổi có chủ đích một chương trình, thông tin, mã, hay lệnh nào đó gây thiệt hại cho các iPhone bị ảnh hưởng của Nguyên đơn.
59. Nguyên đơn chịu thiệt hại, mất mát do hành vi vi phạm Luật này của Apple bởi vì sự suy giảm tính toàn vẹn và tính khả dụng của dữ liệu, chương trình, hệ thống và thông tin do hành vi của Apple. Do hành động cố ý của Apple, hiệu năng xử lý của iPhone bị ảnh hưởng đã giảm đáng kể và các ứng dụng và các chương trình khác hoạt động kém. Nguyên đơn đã bị tước đoạt lợi ích từ vật mua của mình và đòi lại là một chiếc iPhone kém chất lượng hơn nó nên là.

CÁO TRẠNG V

LUẬT ILLINOIS VỀ PHÒNG CHỐNG TỘI PHẠM MÁY TÍNH

60. Nguyên đơn nhắc lại và tái khẳng định tất cả các khoản trên như thể chúng được nêu đầy đủ ở đây.
61. Hành vi của Apple được mô tả ở trên, nhằm mục đích cản trở tốc độ và hiệu năng của iPhone bị ảnh hưởng của Nguyên đơn, là vi phạm Luật Phòng chống Tội phạm Máy tính của Tiểu bang Illinois (720 ILCS 5 / 17-51), vì Apple khi không có sự cho phép hoặc vượt quá thẩm quyền do Nguyên đơn ủy thác, đã chen hoặc cố gắng chen một chương trình vào máy tính hoặc các chương trình máy tính của ông mà biết hoặc có lý do để biết rằng chương trình đó chứa thông tin hoặc lệnh sẽ hoặc có thể: (A) làm hỏng hoặc phá hủy máy tính đó; (B) thay đổi, xóa, hoặc loại bỏ một chương trình máy tính hoặc dữ liệu từ máy tính đó; hoặc (C) gây thiệt hại cho người sử dụng máy tính đó.

62. Nguyên đơn chịu thiệt hại, mất mát do hành vi này của Apple. Tốc độ xử lý của iPhone bị ảnh hưởng đã giảm đáng kể và các ứng dụng và các chương trình khác hoạt động kém. Nguyên đơn đã bị tước đoạt lợi ích từ vật mua của mình và đổi lại là một chiếc iPhone kém chất lượng hơn nó nên là.

CÁO TRẠNG VI

VI PHẠM CÁC HOẠT ĐỘNG BỊ CẤM-ĐIỀU 18 HIẾN PHÁP HOA KỲ MỤC

1962

63. (a) Sẽ là bất hợp pháp đối với bất kỳ người nào nhận được bất kỳ khoản thu nhập nào có nguồn gốc trực tiếp hoặc gián tiếp từ hoạt động gian lận hoặc thông qua việc thu nợ bất hợp pháp mà người đó đã tham gia với tư cách là người đứng đầu trong nội dung của mục 2, Điều 18, Bộ luật Hoa Kỳ, sử dụng hoặc đầu tư, trực tiếp hay gián tiếp, bất kỳ phần nào của thu nhập đó, hoặc thu nhập từ thu nhập đó, mua lại bất kỳ lợi ích nào, hoặc thành lập hay hoạt động của bất kỳ doanh nghiệp nào tham gia, hoặc các hoạt động trong đó ảnh hưởng đến thương mại giữa các tiểu bang và thương mại với nước ngoài. Việc mua chứng khoán trên thị trường mở vì mục đích đầu tư và không có ý định kiểm soát hoặc tham gia vào việc kiểm soát của tổ chức phát hành, hoặc trợ giúp người khác thực hiện điều đó sẽ không phải là bất hợp pháp theo tiểu mục này nếu chứng khoán của tổ chức phát hành được giữ bởi người mua, các thành viên trong gia đình và những người đồng lõa của anh ta hoặc của họ trong bất kỳ hoạt động gian lận nào hoặc thu nợ bất hợp pháp sau khi mua bán không tính gộp một phần trăm chứng khoán chưa thanh toán của bất kỳ một loại nào, và không cho phép quyền bầu cử một hoặc nhiều giám đốc của tổ chức phát hành theo pháp luật hoặc trên thực tế.
- (b) Sẽ là bất hợp pháp đối với bất kỳ người nào thông qua một hình thức hoạt động gian lận hoặc thông qua việc thu nợ bất hợp pháp để thu được hoặc duy trì, trực tiếp hoặc gián tiếp, bất kỳ lợi ích hoặc quyền kiểm soát của bất kỳ doanh nghiệp nào tham gia, hoặc các hoạt động có ảnh hưởng, liên bang hay thương mại nước ngoài.
- (c) Bất kỳ người nào được thuê hoặc liên kết với bất kỳ doanh nghiệp nào tham gia hoặc hoạt động có ảnh hưởng đến, thương mại liên bang hay nước ngoài, tiến hành hoặc tham gia trực tiếp hoặc gián tiếp vào việc tiến hành các hoạt động của doanh nghiệp thông qua hình thức hoạt động gian lận hoặc thu nợ bất hợp pháp.
- (d) Sẽ là bất hợp pháp nếu bất kỳ người nào có ý định vi phạm bất kỳ điều khoản nào của tiểu mục (a), (b) hoặc (c) của phần này.
64. Nguyên đơn nhắc lại và tái khẳng định tất cả các khoản trên như thể chúng được nêu đầy đủ ở đây.
65. Việc làm giàu bất hợp pháp của Bị đơn được nêu trên tại đơn khiếu nại này cũng là những hành động tội phạm và lừa đảo từ hình thức hoạt động gian lận mà Bị đơn đã cam kết với nguyên đơn.
66. Bị đơn nhận được thu nhập có nguồn gốc một cách trực tiếp hoặc gián tiếp từ một hoạt động gian lận.

67. Bị đơn đã sử dụng và đầu tư một cách trực tiếp hoặc gián tiếp một phần thu nhập có nguồn gốc từ hoạt động gian lận nhằm thu được lợi nhuận và thành lập và vận hành một doanh nghiệp tham gia vào những hoạt động thương mại liên bang và thương mại nước ngoài.
68. Bị đơn đã sử dụng những hoạt động tội phạm và gian lận được nêu tại đơn khiếu nại này nhằm đạt được hoặc duy trì trực tiếp hoặc gián tiếp lợi nhuận hoặc kiểm soát một doanh nghiệp tham gia vào những hoạt động thương mại liên bang và thương mại nước ngoài
69. Bị đơn liên kết với một doanh nghiệp tham gia vào những hoạt động thương mại liên bang và thương mại nước ngoài để thực hiện hoặc tham gia trực tiếp hoặc gián tiếp; việc tiến hành công việc của doanh nghiệp thông qua một hình thức hoạt động gian lận.

YÊU CẦU GIẢM NHẸ ÁN PHẠT

Trước đó, cá nhân nguyên đơn yêu cầu một cách tôn trọng rằng tòa án ra cách lệnh sau:

- a. Bồi thường cho nguyên đơn các thiệt hại thực tế, thiệt hại hậu quả và thiệt hại tai nạn dựa trên hậu quả thực tế do hành vi gây ra;
- b. Bồi thường những thiệt hại ‘phạt vạ’ cho nguyên đơn;
- c. Bồi thường cho nguyên đơn biện pháp khẩn cấp tạm thời;
- d. Bồi thường lợi ích trước và sau khi xét xử trên tất cả các khoản bồi thường;
- e. Bồi thường phí thuê luật sư, phí khởi kiện hoặc những chi phí phát sinh trong trường hợp này; và
- g. Bồi thường phiên xét xử Nguyên đơn đối với Bị đơn thay thế cho những thiệt hại gấp ba các thiệt hại, đền bù gấp ba và chi phí cao lên gấp ba theo các quy định điều 18 Bộ luật Hoa Kỳ mục 1962.
- h. Nhập lệnh và lệnh bắt giữ chống lại Bị đơn để chấm dứt sản xuất tất cả các sản phẩm Apple tại nước ngoài và mang quay trở lại các đơn vị sản xuất tới Mỹ để chính phủ Mỹ và các cơ quan có thẩm quyền khác có thể có quyền tài phán tiến hành điều tra các đơn vị sản xuất và các hoạt động sản xuất nhằm chấm dứt Bị đơn lừa đảo Nguyên đơn và những người tiêu dùng khác trong nước Mỹ.**
- i. Những hình thức giảm nhẹ khác nữa mà tòa án cho là hợp lý.

XÁC NHẬN

Tôi, Abdul Mohammed xác nhận rằng từ vốn hiểu biết của mình, những khiếu nại được nêu lên ở đây không phải là chủ đề của bất kỳ một hành động nào đang chờ xử lý tại bất kỳ tòa án hoặc thủ tục tố tụng nào và không có vụ kiện hoặc sự phân xử nào khác được cân nhắc.

Tôi xác nhận rằng những nhận định trên đây là đúng và chính xác dựa trên vốn hiểu biết của tôi. Tôi ý thức được rằng nếu bất kỳ một nhận định nào bên trên sai sự thật thì tôi sẽ phải chịu hình phạt về sự khai gian này.

Ngày 29 tháng 12 năm 2017.

(Đã ký)

Nguyên đơn tự biện hộ Abdul Mohammed
258 Đường East Bailey, Căn hộ C, Naperville, IL 60565