

**TÒA ÁN LIÊN BANG KHU
QUẬN NAM OHIO
KHU PHÍA TÂY**

LAURI SULLIVAN-STEFA:
5800 Sovereign Drive : Trường hợp số _____
Cincinnati, OH 45242 :

và : KHIÊU NẠI THAY MẶT TẬP THỂ

JARROD BYER :
3732 Sachem Avenue : YÊU CẦU CHO PHIÊN HỘI THẨM
Cincinnati, OH 45226 :

và :

CARLY BYER :
3732 Sachem Avenue :
Cincinnati, OH 45226 :

và :

thay mặt cho chính họ và những người khác :
ở trong tình huống tương tự :

Nguyên đơn, :

v. :

APPLE, INC. :
1 Infinite Loop :
Cupertino, CA 95014 :

Bị cáo. :

Các nguyên đơn Lauri Sullivan-Stefanou, Jarrod Byer và Carly Byer ("Nguyên đơn") nói riêng, đồng thời thay mặt cho tất cả những người ở trong hoàn cảnh tương tự được đề cập ở đây, cáo buộc những điều sau đây dựa trên thông tin và niềm tin, ngoại trừ các cáo buộc liên quan đến nguyên đơn thuộc về kiến thức cá nhân. Ngoài ra, thông tin và niềm tin của nguyên đơn được dựa trên điều tra dưới đây của họ. Nguyên đơn tin rằng có sự hỗ trợ đáng kể về bằng chứng bổ sung cho các cáo buộc được đưa ra trong tài liệu này.

TÓM TẮT ĐƠN KIỆN

1. Đây là đơn kiện tập thể thay mặt cho chủ sở hữu tất cả các phiên bản iPhone 6 và/ hoặc iPhone 7 đã bị thiệt hại khi phần mềm thiết bị của họ được cập nhật các phiên bản sau: iOS 10.2.1 (ra ngày 23 tháng 1 2017); iOS 10.3 (ra ngày 27 tháng 3 2017); iOS 10.3.1 (ra ngày 3 tháng 4 2017); iOS 10.3.2 (ra ngày 15 tháng 5 2017); iOS 10.3.3 (ra ngày 19 tháng 7 2017); iOS 11.0.1 (ra ngày 26 tháng 9 2017); iOS 11.0.2 (ra ngày 3 tháng 10 2017); iOS 11.0.3 (ra ngày 11 tháng 10); iOS 11.1 (ra ngày 31 tháng 10 2017); iOS 11.1.1 (ra ngày 9 tháng 11 2017); iOS 11.1.2 (ra ngày 16 tháng 11 2017); iOS 11.2 (ra ngày 2 tháng 12 2017); and iOS 11.2.1 (ra ngày 13 tháng 12 2017) (được gọi chung là “Bản cập nhật iOS 10 and 11” or “Bản cập nhật”). Các cập nhật liên quan đến hệ điều hành iPhone này làm cho thiết bị điện thoại của Nguyên đơn và các thành viên trong đơn kiện chậm hơn đáng kể và ảnh hưởng đến các chức năng sử dụng thông thường của điện thoại.

2. Các Nguyên đơn cáo buộc rằng Bị cáo Tập đoàn Apple (“Apple” hoặc “Bị cáo”) đã thực hiện các hoạt động lừa đảo và quảng cáo sai lệch, trái với luật chống kinh doanh gian dối của Ohio (Ohio Deceptive Trade Practices Act), §4165.01 *et seq.*; và thực hiện hành vi gian lận pháp luật thông thường, bằng việc không tiết lộ cho chủ sở hữu của iPhone 6 và 7 rằng các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 có ảnh hưởng tiêu cực đáng kể đến hiệu suất điện thoại của họ. Thay vào đó, Apple cho biết hiệu suất của điện thoại sẽ tăng lên sau cập nhật.

3. Apple đã từng thừa nhận rằng thông qua cập nhật iOS 10 và iOS 11, Apple chủ ý ngăn các chip trong iPhone 6 và iPhone 7 không thể đạt tốc độ xử lý tối đa. Kết quả là thay vì gia tăng hiệu suất của iPhone 6 và iPhone 7 như Apple trình bày, các cập nhật iOS 10 và iOS 11 được thiết kế nhằm hạn chế hiệu suất của thiết bị trong một số trường hợp nhất định.

4. Cập nhật điện thoại theo hướng dẫn của Apple, các Nguyên đơn và những người

5. được thay mặt phải tiếp tục sử dụng điện thoại lag liên tục gây gián đoạn các chức năng điện thoại thông thường, hoặc mua điện thoại mới giá hàng trăm đôla, hoặc mua pin mới cho điện thoại của họ.

THẨM QUYỀN VÀ ĐỊA ĐIỂM

6. Tòa án có thẩm quyền căn cứ vào đạo luật Sự công bằng cho Đơn kiện Tập thể (Class Action Fairness Act), 28 U.S.C. §1332(d) vì: (1) có nhiều hơn 100 người tham gia kiện, (2) tổng số tiền trong tranh chấp vượt quá \$ 5,000,000 không bao gồm lãi suất và chi phí, và (3) ít nhất một thành viên trong nhóm nguyên đơn nặc danh là công dân của quốc gia khác với quốc tịch của Bị cáo. Hơn nữa, hơn hai phần ba thành viên nhóm Nguyên đơn nặc danh sinh sống tại các tiểu bang khác với bang Bị cáo đặt trụ sở, bất kỳ trường hợp ngoại lệ nào thuộc thẩm quyền theo 28 U.S.C. §1332 (d) không áp dụng.

7. Nơi xử án thích hợp là tại quận này căn cứ theo 28 U.S.C. §1391(b) và §1391(c) vì: Bị cáo tham gia vào các hoạt động lừa đảo và vi phạm pháp luật tại quận này, gây ra thiệt hại cho tập thể nguyên đơn tại quận, cung cấp một lượng hàng hóa đáng kể cho quận, và tiến hành kinh doanh lượng lớn hàng hóa trong quận. Như vậy, Apple đã có mục đích tận dụng các đặc quyền của việc kinh doanh trong phạm vi Tiểu bang Ohio và Quận này.

CÁC BÊN

8. Nguyên đơn Lauri Sullivan-Stefanou sinh sống tại Cincinnati, Ohio và là chủ sở hữu một chiếc iPhone 6s. Cô làm theo hướng dẫn của Apple và cập nhật điện thoại 2 lần. Kể từ đó, điện thoại của cô đã có tốc độ xử lý chậm hơn đáng kể, mất nhiều thời gian hơn để mở các ứng dụng và khi tìm kiếm các số liên lạc, điện thoại mất nhiều thời gian để tìm một địa chỉ liên hệ. Ngoài ra, khi cập nhật điện thoại, khởi động lại, điện thoại của cô đã hướng dẫn cô liên kết với Apple i-Pay, yêu cầu thông tin thẻ tín dụng, và cô từ chối cung cấp. Không có

hướng dẫn để từ chối liên kết với Apple i-Pay cũng như bất kỳ đề cập đến i-Pay trong cài đặt. Stefanou chỉ có thể giải quyết vấn đề này sau khi tìm kiếm trên Google, cô tìm được cách để tắt dấu nhắc. Nói chung, điện thoại của cô phản ứng chậm với thông tin đầu vào và nhanh hết pin; hiệu suất tổng thể của nó đã bị suy giảm nghiêm trọng. Trước khi sở hữu iPhone 6s, Stefanou sở hữu một chiếc iPhone 4s đã không còn hoạt động. Biện pháp duy nhất của cô là mua một chiếc điện thoại mới.

9. Nguyên đơn Jarrod Byer cư trú tại Cincinnati, Ohio và là chủ sở hữu một chiếc điện thoại iPhone 6. Vào mùa thu năm 2017, Byer cập nhật iPhone của mình theo hướng dẫn của Apple. Sau đó, điện thoại của anh bị mất khả năng kết nối với dịch vụ di động. Do đó, iPhone của Mr. Byer đã không thể thực hiện cuộc gọi điện thoại, gửi tin nhắn, hoặc kết nối với internet trừ khi trong phạm vi của dịch vụ wi-fi có thể truy cập. Trong vòng một tuần kể từ ngày cập nhật, Mr. Byer đã mang iPhone của mình đến cửa hàng Apple tại quận Hamilton, Ohio. Nhân viên của Apple đã chạy thử nghiệm chẩn đoán trên điện thoại, nhưng không thể giải quyết bất kỳ vấn đề nào. Họ nói với ông rằng giải pháp duy nhất của ông là mua một chiếc điện thoại thay thế và ông buộc phải làm vậy.

9. Nguyên đơn Carly Byer cư trú tại Cincinnati, Ohio và là chủ sở hữu một chiếc điện thoại iPhone 7. Vào tháng 12 năm 2017, cô cập nhật điện thoại theo hướng dẫn của Apple. Ngay sau đó, iPhone của cô bị mất tất cả chức năng và tắt nguồn. Điện thoại iPhone 7 của Byer đã bị vô hiệu bởi những cập nhật mà Apple đã chỉ dẫn cho cô cài đặt trên iPhone 7 của mình.

10. Bị cáo Tập đoàn Apple Inc. là một công ty của California với trụ sở chính đặt tại 1 Infinite Loop, Cupertino, CA 95014. Apple bán iPhones của mình trong các cửa hàng bán lẻ của riêng mình trên toàn quốc, bao gồm cả quận Hamilton, Ohio, trực tuyến, và thông qua các bên thứ ba. Apple thiết kế và cấp phép cho người sử dụng iPhone phần mềm iOS, hệ

điều hành duy nhất mà Apple cho phép trên các thiết bị của họ.

BỐI CẢNH THỰC TẾ

11. Apple cố ý cài đặt phần mềm được thiết kế để hạn chế hiệu suất của iPhone mẫu cũ sau khi giới thiệu các mô hình iPhone mới như là một phần của chiến lược nhằm thu hút khách hàng mua iPhone mới.

12. Tất cả các iPhone đều được trang bị pin lithium-ion. Theo tính chất, dung lượng pin lithium-ion suy giảm theo thời gian. Tuy nhiên, tốc độ xử lý của iPhone không giảm một cách thông thường như là một chức năng của dung lượng pin. Hành vi cố ý của Apple làm cho tốc độ xử lý chậm lại đáng kể khi tình trạng pin của iPhone 6 và iPhone 7 đạt đến một trạng thái nhất định.

13. Nguyên đơn đều cập nhật iPhone của họ theo các hướng dẫn của Apple. Sau khi cập nhật, điện thoại của Nguyên đơn chậm lại đáng kể, phản ứng chậm với các thao tác chạm, khởi chạy ứng dụng và các vấn đề khác với hiệu suất của điện thoại hoặc hư hại hoàn toàn. Các bản cập nhật gây ra các vấn đề về hiệu suất trong tất cả các chức năng của iPhone, bao gồm các chức năng cốt lõi như nghe gọi, email, tin nhắn văn bản, danh bạ, v.v.

14. Theo thông tin và niềm tin, các thành viên khác trong nhóm nguyên đơn có những vấn đề tương tự với iPhone 6 và iPhone 7 sau khi tải về các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11.

15. Theo thông tin và niềm tin, Bị cáo không cho phép các chủ sở hữu iPhone hoàn nguyên phần mềm iOS 10 hoặc iOS 11 của họ trở về các phiên bản iOS hoạt động tốt hơn trước đây. Bị Cáo cũng không cảnh báo người tiêu dùng rằng việc cập nhật là không thể đảo ngược.

16. Hơn nữa, nguyên đơn và các thành viên của nhóm nguyên đơn không có sự lựa chọn nào khác ngoài việc cập nhật phần mềm thiết bị của họ lên iOS 10 và iOS 11. Phần mềm của Bị Cáo liên tục nhắc nhở họ thông qua các tin nhắn popup xuất hiện trên màn hình chính của các thiết bị mà phần mềm cần được cập nhật và bản cập nhật có sẵn để tải xuống. Những lời nhắc này liên tục xuất hiện và gây rối (ví dụ: lời nhắc không biến mất cho đến khi người dùng trả lời thư) và lời nhắc không chấm dứt cho đến khi chủ sở hữu cập nhật phần mềm theo chỉ dẫn.

17. Trong quảng cáo lặp đi lặp lại của các tin nhắn pop-up, Bị cáo không bao giờ tiết lộ những khía cạnh tiêu cực của Cập nhật.

18. Thậm chí nếu chủ sở hữu iPhone đã cố gắng bỏ qua lời nhắc nhở liên tục, cuối cùng chủ sở hữu cũng buộc phải cập nhật phần mềm vì các ứng dụng trên thiết bị rồi sẽ lỗi thời và không thể được cập nhật trừ khi iPhone đang chạy phần mềm iOS mới nhất.

19. Phiên bản cập nhật đầu tiên được phát hành vào ngày 23 tháng 1 năm 2017 - bốn tháng sau khi tung ra iPhone 7 và iPhone 7 plus. Bản cập nhật iOS 10.2.1 hứa hẹn cải tiến bảo mật: "bao gồm các bản sửa lỗi và cải thiện tính bảo mật của iPhone hoặc iPad của bạn".



iOS 10.2.1

Apple Inc.

72.1 MB

iOS 10.2.1 includes bug fixes and improves the security of your iPhone or iPad.

For information on the security content of Apple software updates, please visit this website:

<https://support.apple.com/en-gb/HT201222>

20. Không cần biết đến chủ sở hữu iPhone 6, iPhone 6 Plus và iPhone 6s, Apple đã chèn mã vào phiên bản iOS 10.2.1 cố tình làm chậm hiệu suất xử lý của các điện thoại này bằng cách liên kết hiệu suất xử lý của mỗi điện thoại với pin của nó. Không có mã được chèn bởi Apple, dung lượng pin đã giảm của các điện thoại này sẽ không ảnh hưởng tiêu cực đến hiệu suất xử lý.

21. Các bản cập nhật iOS 10.3 và 10.3.1 hứa hẹn các tính năng mới: "iOS 10.3 giới thiệu các tính năng mới bao gồm khả năng định vị các AirPods bằng cách sử dụng Find my iPhone và nhiều cách khác để sử dụng Siri với thanh toán, đặt xe và các ứng dụng của các hãng xe."

22. Bản cập nhật iOS 10.3.2 và 10.3.3 hứa hẹn cải tiến về bảo mật: "iOS 10.3.2 bao gồm các bản sửa lỗi và cải thiện bảo mật của iPhone hoặc iPad của bạn."

23. Cập nhật iOS 11.1 hứa hẹn cải thiện chức năng cho iPhone: "iOS 11.1 bao gồm các bản sửa lỗi và cải tiến cho iPhone hoặc iPad của bạn."

24. Vào ngày 2 tháng 12 năm 2017, trong vòng hai tháng sau khi phát hành iPhone 8 và iPhone X (ngày 22 tháng 9 năm 2017 và ngày 3 tháng 11 năm 2017), bản cập nhật iOS 11.2 đã được phát hành hứa hẹn các tính năng bổ sung và cải tiến, bao gồm cả "Apple Pay:



iOS 11.2
Apple Inc.
430.7 MB

iOS 11.2 introduces Apple Pay Cash to send, request and receive money from friends and family with Apple Pay. This update also includes bug fixes and improvements.

For information on the security content of Apple software updates, please visit this website:

<https://support.apple.com/en-gb/HT201222>

25. Nguyên đơn và các thành viên khác buộc phải sử dụng một chiếc iPhone chậm chạp với Apple Pay tự động tải xuống, trả hàng trăm đô la cho một chiếc điện thoại mới, hoặc mua pin mới.

26. Các hành vi lừa dối và quảng cáo gây hiểu nhầm gây ra tổn hại và thiệt hại về kinh tế đối với nguyên đơn và nhóm thành viên nguyên đơn. Một số thành viên của nguyên đơn đã bị buộc phải mua một chiếc điện thoại thông minh mới.

27. Bị cáo biết rằng chức năng và / hoặc hiệu suất của iPhone 6 và iPhone 7 sẽ bị ảnh hưởng tiêu cực bởi bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 trước khi bản cập nhật được phát hành ra công chúng. Trả lời báo cáo về iPhone iPhone chậm chạp, vào ngày 20 tháng 12 năm 2017, Apple công khai thừa nhận rằng iOS 10 và iOS 11 cập nhật đã cố tình làm chậm iPhone cũ, bao gồm cả iPhone 6 và iPhone 7, mà không có cảnh báo đến người tiêu dùng:

Năm ngoái chúng tôi đã phát hành một tính năng dành cho iPhone 6, iPhone 6s và iPhone SE để loại bỏ hiệu suất tối đa ngay lập tức, chỉ khi cần thiết nhằm ngăn không cho thiết bị đột ngột tắt nguồn trong những điều kiện này. Bây giờ chúng tôi đã mở rộng tính năng đó cho iPhone 7 với iOS 11.2 và dự định hỗ trợ thêm cho các sản phẩm khác trong tương lai.

28. Vào ngày 28 tháng 12 năm 2017, sau khi công chúng phê bình, Apple đã lên tiếng xin lỗi "chúng tôi đã truyền đạt như thế nào":

Có nhiều phản hồi từ khách hàng về cách chúng tôi xử lý hiệu suất cho iPhone với pin cũ hơn và cách chúng tôi đã truyền đạt về quá trình đó.

Chúng tôi biết rằng một số bạn cảm thấy Apple đã làm bạn thất vọng. Chúng tôi xin lỗi. Đã có rất nhiều sự hiểu nhầm về vấn đề này, vì vậy chúng tôi muốn làm rõ và cho bạn biết về một số thay đổi chúng tôi đang thực hiện.

29. Trong khi Apple tuyên bố rằng sự chậm lại về mặt chức năng đã được thiết kế để đối phó với vấn đề sập nguồn của các loại với pin cũ hơn, Nguyên đơn đã phải sử dụng pin với vòng đời pin *giảm* kể từ khi cập nhật iOS 10 và iOS 11.

30. Bị cáo đã không cảnh báo các chủ sở hữu iPhone 6 và iPhone 7 về hậu quả tiềm ẩn của việc tải xuống bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 cho đến vài tháng sau khi bản cập nhật được phát hành ra công chúng.

31. Thay vào đó, Bị cáo đã lừa dối về sự cần thiết của Bản cập nhật và những cải tiến của phần mềm mới có thể là kết quả của Bản Cập Nhật. Ví dụ, trong quảng cáo cho các bản cập nhật bảo mật trên trang web của mình, Apple nhấn mạnh sự cần thiết của các bản cập nhật, rằng: " cập nhật phần mềm là một trong những điều quan trọng nhất bạn có thể làm để duy trì bảo mật sản phẩm của Apple."

(<https://support.apple.com/en.us/HT201222>).

32. ***Apple đã không hề tiết lộ rằng những bản cập nhật sẽ ảnh hưởng tiêu cực đến iPhone và các chức năng của nó.***

CÁC CÁO BUỘC THAY MẶT TẬP THỂ

33. Đơn kiện này được thực hiện thay mặt Nguyên đơn có tên như trên và là một đơn kiện tập thể theo Quy định số 23 (b) (1), (2), (3) và 23 (c) của Quy chế tố tụng dân sự liên bang đại diện cho các "Tập thể" hoặc "Các thành viên trong tập thể" như sau:

Tất cả mọi người dân cư trú tại Ohio đã và đang sở hữu điện thoại iPhone 6 và/hoặc iPhone 7 mà điện thoại của họ đã bị thiệt hại khi cập nhật các phiên bản sau: iOS 10.2.1 (ra ngày 23 tháng 1 2017); iOS 10.3 (ra ngày 27 tháng 3 2017); iOS 10.3.1 (ra ngày 3 tháng 4 2017); iOS 10.3.2 (ra ngày 15 tháng 5 2017); iOS 10.3.3 (ra ngày 19 tháng 7 2017); iOS 11.0.1 (ra ngày 26 tháng 9 2017); iOS 11.0.2 (ra ngày 3 tháng 10 2017); iOS 11.0.3 (ra ngày 11 tháng 10); iOS 11.1 (ra ngày 31 tháng 10 2017); iOS 11.1.1 (ra ngày 9 tháng 11 2017); iOS 11.1.2 (ra ngày 16 tháng 11 2017); iOS 11.2 (ra ngày 2 tháng 12 2017); and iOS 11.2.1 (ra ngày 13 tháng 12 2017).

34. Tập thể trên bao gồm rất nhiều người nên sự tập hợp của tất cả các thành viên là không thể thực hiện được. Mặc dù tại thời điểm này nguyên đơn chưa xác định được số lượng chính xác Thành viên của tập thể nhưng sẽ có thể xác định chắc chắn qua cuộc điều tra phù hợp. Các nguyên đơn tin rằng có hàng ngàn thành viên trong tập thể giả định.

35. Có những câu hỏi thường gặp về luật pháp và thực tế tồn tại trong tất cả các thành viên của tập thể và chiếm ưu thế hơn bất kỳ câu hỏi nào chỉ ảnh hưởng đến từng thành viên riêng lẻ. Trong số các câu hỏi về luật pháp và thực tế đó, phổ biến là:

- a. Liệu rằng các tuyên bố của bị cáo và quảng cáo tới chủ sở hữu iPhone 6 và iPhone 7 liên quan đến Bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 có phải là một hành vi kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm Đạo luật chống gian dối trong Thương mại của Ohio (Deceptive Trade Practices Act).
- b. Liệu Bị cáo có tham gia vào các hoạt động kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm Đạo luật chống gian dối trong Thương mại của Ohio bằng cách sử dụng các bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 để hạn chế hiệu suất của iPhone 6 và iPhone 7.
- c. Liệu Bị cáo có tham gia vào các hoạt động kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm Đạo luật chống gian dối trong Thương mại của Ohio với việc không tiết lộ / bỏ qua sự thật và / hoặc từ chối trách nhiệm đối với chủ sở hữu iPhone 6 và iPhone 7 về những ảnh hưởng bất lợi của bản cập nhật iOS 10 và iOS 11 đối với hiệu suất của các thiết bị.
- d. Liệu Bị cáo tham gia vào các hoạt động kinh doanh không công bằng hoặc lừa đảo vi phạm Đạo luật chống gian dối trong Thương mại của Ohio khi

cập nhật iOS 10 và iOS 11 gần như là bắt buộc phải tải xuống đối với chủ sở hữu iPhone 6 và iPhone 7.

- e. Liệu Bị cáo có làm giả, sai sự thật về các sự kiện liên quan đến Cập nhật iOS 10 và iOS 11, trong khi biết rằng các chúng là sai.
- f. Liệu Bị cáo có làm sai những tài liệu này với mục đích cố tình gây hiểu nhầm Nguyên đơn và Thành viên Tập thể về mục đích cập nhật iOS 10 và iOS 11.
- g. Liệu việc Nguyên đơn và các Thành viên của Tập thể phụ thuộc vào các thông tin sai lệch về vật chất của Bị Cáo có hợp lý hay không.

36. Các yêu cầu của nguyên đơn là điển hình cho khiếu nại của các thành viên trong tập thể vì tất cả các thành viên của tập thể đều bị ảnh hưởng tương tự bởi hành vi lừa đảo của bị cáo. Nguyên đơn và các Thành viên Tập thể khác bị tổn hại bởi các thông báo, quảng cáo và các chức năng bị suy thoái trong thiết bị di động của họ. Tất cả các thành viên trong tập thể đã bị tổn hại bởi việc Bị Cáo không tiết lộ để cảnh báo chủ sở hữu iPhone 6 và iPhone 7 rằng cập nhật iOS 10 và iOS 11 sẽ ảnh hưởng đáng kể tới hiệu suất của thiết bị.

37. Các nguyên đơn sẽ bảo vệ một cách công bằng và hợp lý quyền lợi của các thành viên trong tập thể. Yêu cầu bồi thường của Nguyên đơn là hợp thành với, và không đối kháng với các yêu cầu của các thành viên khác của Tập thể. Nguyên đơn sẵn sàng và có thể khởi kiện thay mặt cho Tập thể và đã giữ nguyên tư vấn có thẩm quyền và có kinh nghiệm trong vụ kiện tụng tập thể.

38. Một hành động tập thể phù hợp hơn tất cả các phương pháp có sẵn khác để phân xử công bằng và hiệu quả cho cuộc tranh cãi này bởi vì sự tham gia của tất cả các thành viên riêng lẻ là không thể thực hiện được. Hơn nữa, vì những thiệt hại mà các thành viên trong Tập thể phải gánh chịu có thể là tương đối nhỏ, chi phí và gánh nặng của việc kiện tụng cá nhân khiến các thành viên trong tập thể không thể tìm ra được các biện pháp khắc phục. Sẽ không có khó khăn trong việc thực hiện đơn kiện này như một hành động tập thể.

39. Các nguyên đơn đưa ra đơn kiện này theo Quy định số 23 (b) (3) vì các câu hỏi thường gặp về luật pháp và thực tế chiếm ưu thế hơn các vấn đề rắc rối cho từng thành viên trong tập thể. Tập thể được cho là đầy đủ liên kết để đảm bảo và xử lý đại diện. Theo thông tin và niềm tin, Bị cáo có khả năng và có hồ sơ cho phép nguyên đơn một phương pháp toàn diện có thể xác minh để chứng minh vụ án. Chứng nhận theo Quy định số 23 (b) (3) cũng thích hợp vì một đơn kiện tập thể tối ưu hơn các phương pháp có sẵn khác để giải quyết vấn đề này một cách công bằng và hiệu quả. Chi phí cho việc kiện tụng từng yêu cầu bồi thường của từng thành viên trong tập thể sẽ rất tốn kém và việc không tiến hành riêng lẻ sẽ hữu hiệu. Nguyên đơn dự đoán sẽ không có bất kỳ khó khăn nào trong việc thực hiện đơn kiện như là một hành động tập thể.

40. Nguyên đơn cũng đưa đơn kiện này theo Quy định số 23 (b) (3) vì Bị Cáo đã hành động hoặc từ chối hành động trên cơ sở áp dụng chung cho tất cả các Thành viên Tập Thể, do đó việc giải quyết dứt điểm liên quan đến Tập thể là cách hợp lý hơn. Trong trường hợp không có sự trợ giúp pháp lý thích hợp, Bị cáo sẽ tiếp tục thực hiện những hành vi không công bằng và lừa đảo. Biện pháp thống nhất của bị cáo đối với nguyên đơn và các Thành viên khác trong tập thể là làm cho việc chứng nhận một quy tắc 23 (b) (c) trở nên phù hợp.

LÝ DO ĐÀU TIÊN CỦA ĐƠN KIẾN

(Vi phạm Đạo luật chống gian dối trong Thương mại của Ohio §4165.01 et seq.)

41. Các nguyên đơn phối hợp bằng cách tham khảo và khẳng định lại mỗi và mọi cáo buộc nêu trên, như được nêu đầy đủ ở đây.

42. Hành vi của bị cáo chủ định hướng tới người tiêu dùng vì bị cáo quảng cáo giả mạo, đưa ra các tuyên bố sai lệch, và vô ý, thiếu thận trọng hoặc cố ý bỏ qua / không tiết lộ thông tin cho người tiêu dùng trên toàn Ohio liên quan đến việc thực hiện sản phẩm và phần mềm của mình.

43. Vì lý do nêu trên, và do hành vi của bị đơn, Nguyên đơn và tập thể đã bị tổn hại

về mặt kinh tế và mất đi các chức năng thông thường của điện thoại iPhone. Nguyên đơn và tập thể có quyền đòi bồi thường thiệt hại và phí luật sư theo Đạo luật chống gian dối trong Thương mại của Ohio.

LÝ DO THỨ HAI CỦA ĐƠN KIẾN

(Vi phạm pháp luật thông thường)

44. Các nguyên đơn phối hợp bằng cách tham khảo và khẳng định lại mỗi và mọi cáo buộc nêu trên, như được nêu đầy đủ ở đây.

45. . Bị Cáo đã bỏ sót và / hoặc thông tin sai sự thật đến các Nguyên đơn và Thành viên Tập thể thông qua quảng cáo và tuyên bố chung.

46. Bị cáo có nhận thức về việc không tiết lộ và / hoặc trình bày sai sự thật của các dữ kiện và điều này đã được thực hiện với mục đích cố ý gây hiểu nhầm cho Nguyên đơn và Thành viên Tập thể.

47. Các nguyên đơn và các thành viên của Tập thể dễ dàng tin và làm theo vào việc trình bày sai của Bị Đơn.

48. Nguyên đơn và Thành viên Tập thể bị thiệt hại do hành động của Bị Cáo.

LỜI KHẨN CẦU XIN CỨU GIÚP

TÓM LẠI, Nguyên đơn và tập thể kính trọng khẩn cầu sự phán xét với Bị Cáo, như sau:

- A. Bồi thường nguyên đơn và tập thể Mức thiệt hại với Số tiền tối đa cho phép;
- B. Bồi thường phí kiện tụng;
- C. Ra lệnh cấm các hành vi bất hợp pháp của Bị Đơn; và

D. Cấp thêm những khoản trợ cấp khác mà Tòa án cho là đúng và hợp lệ.

PHIÊN BỒI THẨM ĐƯỢC YÊU CẦU

Nguyên đơn yêu cầu bồi thẩm đoàn về mọi khiếu nại để có thể xét xử.

Trân trọng,

/s/ Richard S. Wayne

Richard S. Wayne (0022390)
Joseph J. Braun (0069757)
STRAUSS TROY CO., LPA
Tòa nhà Dự trữ Liên bang
Đường East Fourth 150 Phố
Cincinnati, Ohio 45202-4018
(513) 621-2120 – Điện thoại
(513) 629-9426 – Fax
Email: rswayne@strausstroy.com
jjbraun@strausstroy.com

Luật sư cho nguyên đơn
40789

/s/ Phyllis E. Brown

Phyllis E. Brown (0037334)
Adam S. Brown (0078803)
BROWN LAW FIRM, LLC
250 E. 5th Street, Suite 1500
Cincinnati, OH 45202
Điện thoại: 513-878-2700
Fax: 513-906-8690
Email: pbrown@blfohio.com
abrown@blfohio.com

Luật sư cho nguyên đơn