

**TẠI TÒA ÁN LIÊN BANG UNITED STATES
CHO TÒA ÁN KHU VỰC PHÍA ĐÔNG NEW
YORK**

VICTOR MALLH và các cộng sự.)
3017, đường số 43, Căn hộ 3F)
Astoria, New York 11103,)
)
 Nguyên Đơn, tự đứng tên)
 Và những người khác trong trường)
 hợp tương tự,)
)
 v.) **Vụ kiện số: 18-51**
)
 TẬP ĐOÀN APPLE.)
Số 1, Infinite Loop)
Cupertino, CA 95104)
)
 Hoạt động với danh nghĩa:)
 TẬP ĐOÀN DỊCH VỤ)
)
 Bị Đơn.)
 _____)

KHỞI KIẾN TẬP THỂ VÀ YÊU CẦU CỦA BỒI THẨM ĐOÀN

SAU ĐÂY LÀ NGUYÊN ĐƠN, thay mặt cho chính mình và những người khác trong hoàn cảnh tương tự, kiện Bị Đơn là Tập đoàn Apple ("Bị Đơn" hoặc "Apple") và cáo buộc những điều sau đây:

BẢN CHẤT CỦA VỤ ÁN

1. Nguyên Đơn Victor Mallh đưa ra hành động này, trong số các hành động khác, nhằm giải quyết các thông tin sai lệch và thiếu sót do Bị Đơn Apple gây ra liên quan đến việc cập nhật phần mềm iPhone của Bị Đơn. Nguyên Đơn và những người khác trong trường hợp tương tự ("Các Nguyên Đơn") đưa ra vấn đề này để giải quyết việc Apple đã không đưa ra cảnh báo trong phạm vi trách nhiệm

của mình về iPhone SE, iPhone 6, iPhone 6, iPhone 6s, iPhone 7 và iPhone 7 Plus (gọi chung là "iPhone đời cũ hơn") cho những người sử dụng như Các Nguyên Đơn rằng, một số bản cập nhật iOS nhất định có thể ảnh hưởng lớn và tiêu cực đến hiệu năng của iPhone. Các Nguyên Đơn đã bị gây thiệt hại khi phần mềm trên iPhone của họ được cập nhật bất kỳ phiên bản nào sau đây: iOS 10.2.1¹; iOS 10.3²; iOS 10.3.1³; iOS 10.3.2⁴; iOS 10.3.3⁵ (gọi chung là, bản "Cập nhật iOS 10"); iOS 11.0.1⁶; iOS 11.0.2⁷; iOS 11.0.3⁸; iOS 11.1⁹; iOS 11.1.1¹⁰; iOS 11.1.2¹¹; iOS 11.2¹²; và iOS 11.2.1¹³ (gọi chung là, "Cập nhật iOS 11").

2. Apple đã thông báo cho người tiêu dùng như Các Nguyên Đơn rằng, cập nhật iOS 10 và iOS 11 sẽ làm tăng hiệu năng của iPhone. Tuy nhiên, vào ngày 20 tháng 12 năm 2017, Apple thừa nhận rằng họ cố ý thiết kế các cập nhật của iOS 10 và iOS 11 nhằm hạn chế hiệu năng làm việc iPhone trong một số trường hợp nhất định. Những thiết kế này đã gây ra nhiều hậu quả, một trong số đó là hiệu năng làm việc chậm của iPhone. Các mẫu thiết kế này cũng khiến Các Nguyên Đơn không thể sử dụng iPhone của họ một cách bình thường, và khiến người tiêu dùng như Các Nguyên Đơn đã nêu tên phải đặt mua iPhone mới.
3. Việc không làm tròn trách nhiệm và thông báo sai của Apple đã ảnh hưởng nghiêm trọng đến chủ sở hữu và / hoặc người dùng iPhone đời cũ hơn.

¹ Ra mắt vào 23 tháng 1, 2017

² Ra mắt vào 27 tháng 3, 2017

³ Ra mắt vào 3 tháng 4, 2017

⁴ Ra mắt vào 15 tháng 5, 2017

⁵ Ra mắt vào 19 tháng 7, 2017

⁶ Ra mắt vào 26 tháng 9, 2017

⁷ Ra mắt vào 3 tháng 10, 2017

⁸ Ra mắt vào 11 tháng 10, 2017

⁹ Ra mắt vào 31 tháng 10, 2017

¹⁰ Ra mắt vào 9 tháng 11, 2017

¹¹ Ra mắt vào 16 tháng 11, 2017

¹² Ra mắt vào 2 tháng 12, 2017

¹³ Ra mắt vào 13 tháng 12, 2017

Do việc cài đặt bản cập nhật iOS 10 và iOS 11, người tiêu dùng tại New York như Các Nguyên Đơn phải tiếp tục sử dụng iPhone chạy cực chậm, gây trở ngại cho việc sử dụng thông thường, phải mua pin mới hoặc mua một chiếc điện thoại mới. Nếu Các Nguyên Đơn biết sự thật về hệ thống quản lý điện năng của Apple, họ sẽ không mua iPhone mới. Nếu Các Nguyên Đơn biết rằng iPhone cũ của họ sẽ bị chậm lại nghiêm trọng gây cản trở việc sử dụng thông thường, họ sẽ không cập nhật iPhone. Các Nguyên Đơn cũng sẽ không mua điện thoại mới sau khi cài đặt bản cập nhật iOS – nguyên nhân làm chậm hiệu năng của iPhone đời cũ của mình, nếu họ biết rằng có thể khắc phục sự cố bằng cách mua pin mới.

4. Rằng, tại thời điểm mua, Apple đã không thông báo cho người tiêu dùng ở New York, kể cả Các Nguyên Đơn, về các vấn đề liên quan đến sự xuống cấp pin của iPhone, và Apple đã không tiết lộ các thông tin như vậy vào đúng hoặc gần thời điểm người tiêu dùng cài đặt các cập nhật của iOS 10 và / hoặc iOS 11. Ngoài sự thiếu sót trên, Apple cũng không thông báo cho người tiêu dùng ở New York rằng họ làm giảm hiệu năng của iPhone thông qua các bản cập nhật iOS do các vấn đề về sự xuống cấp của pin. Apple đã không tiết lộ kịp thời cho người tiêu dùng ở New York như Nguyên Đơn rằng, họ có thể tránh việc làm chậm iPhone cũ của mình bằng cách hủy cập nhật iOS. Bị Đơn cũng không tiết lộ kịp thời cho người tiêu dùng ở New York rằng, họ có thể khắc phục iPhone chạy chậm do cập nhật iOS và pin xuống cấp chỉ đơn giản bằng cách mua một chiếc pin mới. Thay vì tiết lộ thông tin, Apple thông báo rằng, nếu cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11, hiệu

năng của iPhone tăng lên.

5. Những hành động và thiếu sót này vi phạm Luật kinh doanh New York §399 và §350 ..., đã trực tiếp và vi phạm nguyên tắc hợp đồng của Nguyên Đơn với Apple, và những hành vi như vậy tạo thành sơ suất không thể tha thứ của phía Bị Đơn.

THẨM QUYỀN VÀ ĐỊA ĐIỂM

6. Thẩm quyền vụ việc là hợp pháp trong Toà án, và được thành lập dựa trên trên 28 U.S.C. §1332 (A) (1). Bị Đơn là một tập đoàn, có trụ sở tại Tiểu Bang California. Đại diện Nguyên Đơn là một công dân của New York, và tất cả các thành viên của nhóm đề xuất là công dân của New York.
7. Địa điểm trong Quận này phù hợp với 28 U.S.C. § 1391. Nguyên Đơn đại diện cư trú tại Quận này, và hàng ngàn, nếu không phải hàng triệu người tiêu dùng ở New York đã chịu thiệt hại do vi phạm của Bị Đơn. Nhiều sự kiện hoặc thiếu sót làm phát sinh khiếu nại của Nguyên Đơn đã xảy ra tại Quận này, và Apple thường xuyên tiến hành kinh doanh tại Quận này.

CÁC BÊN

8. Nguyên Đơn Victor Mallh là công dân Hoa Kỳ và là cư dân của Quận Queens, New York.
9. Nguyên Đơn được nêu tên là một nạn nhân của các hành động của Apple như đã nêu ở đây, bao gồm cả vi phạm hợp đồng của Bị Đơn và hành vi cố ý, lừa dối, và thiếu cẩn trọng.
10. Bị Đơn Apple Inc là một công ty đại chúng được thành lập theo luật của bang California, có trụ sở kinh doanh chính tại Tiểu Bang đó. Bị Đơn thường xuyên tiến hành kinh doanh tại New York.

CÁO BUỘC CÓ CĂN CỨ

11. Apple là một công ty đại chúng chuyên thiết kế, sản xuất và tiếp thị các thiết bị truyền thông và thiết bị truyền thông di động, máy tính cá nhân và bán nhiều phần mềm, dịch vụ, phụ kiện, giải pháp mạng kết nối và nội dung số và các ứng

dụng kỹ thuật số của bên thứ ba. Các sản phẩm và dịch vụ của Công ty bao gồm, iPhone và các dịch vụ liên quan đến iPhone, và các dịch vụ khác.

12. iPhone là dòng điện thoại thông minh của Apple dựa trên hệ điều hành iOS. iOS là hệ điều hành di động của Apple làm nền tảng cho thiết bị iOS.

13. Theo định kỳ, Apple phát hành bản cập nhật iOS. Người tiêu dùng không nắm quyền kiểm soát những gì Apple đưa vào bản cập nhật iOS đó. Apple khuyến khích người dùng iPhone như Các Nguyên Đơn cài đặt bản cập nhật iOS. Apple thông báo rằng bản cập nhật iOS của nó sẽ tăng hiệu năng của iPhone. Apple thông báo rằng hiệu năng tăng của iPhone là nhờ việc cập nhật iOS 10 và iOS 11. Tuy nhiên, Bị Đơn đã bỏ qua, không thông báo cho Nguyên Đơn rằng, việc cập nhật iOS 10 và 11 có thể ảnh hưởng tiêu cực đến hiệu năng và chức năng của iPhone.

14. Vào ngày 20 tháng 12 năm 2017, Apple thừa nhận rằng họ cố tình thiết kế iOS 10 và iOS 11 Updates để hạn chế hiệu năng của iPhone trong một số trường hợp nhất định.

15. Trước ngày 20 tháng 12 năm 2017, Apple đã không thông báo với Các Nguyên Đơn về việc cố ý thiết kế các bản cập nhật iOS 10 và 11 để làm chậm hiệu năng của iPhone với các iPhone đời cũ hơn có dung pin đã xuống cấp.

16. Điện thoại iPhone của Các Nguyên Đơn và khách hàng khác gặp phải trục trặc đáng kể về chức năng sau khi cập nhật iOS 10 và / hoặc iOS 11. Những trục trặc này bao gồm nhưng không giới hạn ở tốc độ chạy rất chậm, tuổi thọ pin giảm, dịch vụ chậm đặc biệt khi sử dụng các ứng dụng ("App" hoặc "Apps"), phản ứng chậm trễ khi tương tác cảm ứng, đơ màn hình và Apps như tin nhắn

và e -mail, khởi độngApp chậm, các sự cố pin như nhanhgiảm thời lượng pin và tắt/khởi động lại iPhone đột ngột/ngẫu nhiên, chạy thiếu ổn định, và/hoặc tắt App ngẫu nhiên.

17. Bằng cách che giấu lý do thực sự tại sao iPhone cũ lại hoạt động kém sau khi cập nhật iOS 10 và 11, Apple đã khiến người tiêu dùng như Nguyễn Đơở đây là tin rằng họ cần phải mua iPhone mới. Apple có thể, và nênthông báo kịp thời cho người tiêu dùng rằng, một pin mới sẽ khắc phục được những trục trặc liên quan đến sự xuống cấp của pin trong iPhone cũ. Tuy nhiên, Apple đã chọn cách điều chỉnh hiệu năng của iPhone một cách bí mật, khiến người tiêu dùng như Nguyễn Đơở đây tin rằng họ cần phải mua iPhone mới.

18. Apple tuyên bố rằng, việc cố tình hạn chế hiệu năng trong iPhone cũ là nhằm bù đắp các vấn đề liên quan đến pin cũ hơn và iPhone bị tắt. Tuy nhiên, người tiêu dùng như Nguyễn Đơở đây đã trải qua sự cố pin như giảm tuổi thọ pin, giảm năng lượng của pin và tắt iPhone đột ngột/ngẫu nhiên kể từ khi cài đặt bản cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11.

19. Thay vì minh bạch và trung thực với người tiêu dùng về các vấn đề liên quan đến pin trong iPhone, Apple đã bí mật làm chậm tốc độ iPhone cũ hơn với pin đã bị xuống cấp thông qua cập nhật iOS 10 và 11. Apple chủ ý tham gia vào việc điều chỉnh CPU của iPhone cũ hơn với pin đã bị xuống cấp thông qua Cập nhật iOS 10 và 11, mà không thông báo cho người dùng iPhone những rủi ro liên quan đến việc cài đặt các bản cập nhật iOS này, cũng như không cho người dùng iPhone quyền quyết địnhcó nên sử dụng các kỹ thuật/tính năng quản lý điện năng do Apple tiến hành thông qua các bản cập nhật iOS như vậy hay

không. Apple hoàn toàn có thể và nên thông báo kịp thời cho Các Nguyên Đơn người tiêu dùng khác về những rủi ro liên quan đến việc cài đặt bản cập nhật iOS 10 và iOS 11.

20. Các Nguyên Đơn và những người tiêu dùng khác không thể và không kiểm soát cách Apple thiết kế và thực hiện cập nhật iOS. Người tiêu dùng buộc phải dựa vào lựa chọn thiết kế của Apple. Người tiêu dùng cũng dựa vào thông tin mà Apple cung cấp về bản cập nhật iOS. Apple kiểm soát thời điểm và cách thức cập nhật iOS, và người tiêu dùng buộc phải dựa vào Apple để bảo vệ iPhone của họ. Theo những thông tin và sự tin nhiệm này, người dùng iPhone không thể hạ cấp phần mềm iOS của họ về các phiên bản iOS trước. Bị Đơn đã không cảnh báo người tiêu dùng rằng, bản cập nhật iOS là không thể thay đổi. Vì vậy, phạm sự của Apple đã và đang là, tiến hành các bản cập nhật để cải thiện hiệu năng của iPhone, cũng như cảnh báo người tiêu dùng về những rủi ro liên quan đến việc cài đặt bản cập nhật. Apple hoàn toàn không thực hiện phạm sự này đối với bản cập nhật iOS 10 và 11

21. Mặc dù trên lý thuyết, việc cài đặt một bản cập nhật iOS là tự nguyện, nhưng cuối cùng, người tiêu dùng buộc phải cập nhật phần mềm iPhone của họ. Điều này phần lớn là do vấn đề bảo mật nhưng cũng do các App trên iPhone sẽ hết hạn và người dùng iPhone sẽ không thể cập nhật App và có quyền truy cập vào các tính năng App được cập nhật cho đến khi iPhone chạy phần mềm iOS đã cập nhật.

22. Ít nhất là từ ngày 23 tháng 1 năm 2017, Apple đã cố ý hạn chế hiệu năng iPhone cũ hơn trong một số trường hợp thông qua bản cập nhật iOS. Mặc dù

luôn có rất nhiều biện pháp khắc phục iPhone chạy chậm và Apple hoàn toàn biết đến những biện pháp này, Apple đã không thông báo kịp thời cho người tiêu dùng như Các Nguyên Đơn về những biện pháp này, hoặc không sử dụng phương pháp đền bù thích hợp.

23. Apple trì hoãn một cách thiếu thận trọng và cố ý chờ đến ngày 20 tháng 12 năm 2017, sau khi Các Nguyên Đơn và người tiêu dùng khác cài đặt bản cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11 cho iPhone xong, mới thông báo cho người tiêu dùng rằng, Apple đã cố ý giới hạn hiệu năng iPhone cũ hơn trong một số trường hợp thông qua bản cập nhật iOS. Apple đã gây thiệt hại cho Nguyên Đơn và những người khác bằng cách không thông báo kịp thời cho họ về những hành động này. Apple đã khiến Các Nguyên Đơn và người tiêu dùng khác bị tổn hại thực sự, bởi Các Nguyên Đơn đã bị tước đi cơ hội xem xét và giải quyết các vấn đề liên quan đến cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11 và pin xuống cấp của iPhone. Apple cũng gây ra cho người tiêu dùng, kể cả Nguyên Đơn, bị tổn hại về tinh thần nghiêm trọng khi biết rằng iPhone của họ nằm trong số những đối tượng chịu ảnh hưởng xấu từ bản cập nhật iOS 10 và 11. Nguyên Đơn được nêu tên đã bị tổn hại tinh thần nghiêm trọng, chưa kể những lần khác, khi iPhone của anh ta không hoạt động bình thường trong những giờ phút quan trọng.

24. Apple đã cố gắng ngăn chặn những khúc mắc xung quanh bản cập nhật iOS 10 và 11 bằng cách tiết lộ sự thật đầy đủ về các bản cập nhật iOS. Bằng cách thông báo sai rằng, các cập nhật iOS 10 và 11 sẽ nâng cao hiệu năng của tất cả các iPhone và bằng cách che giấu việc Bị Đơn cố tình giới hạn hiệu năng của các

iPhone cũ hơn qua bản cập nhật iOS 10 và 11, Apple đã thuyết phục một cách không trung thực với người tiêu dùng như Các Nguyên Đơn cài đặt bản cập nhật iOS 10 và/hoặc 11. Apple cũng không sẵn sàng chỉ dẫn cách khắc phục những vấn đề mà người dùng gặp phải sau khi cài đặt các bản cập nhật iOS có liên quan, dẫn đến việc người tiêu dùng như Nguyên Đơn được nêu tên trong rằng, họ phải mua iPhone mới. Apple đã có thể và nên cung cấp thông tin quan trọng này cho Các Nguyên Đơn và những người dùng khác, nhưng Apple đã không làm vậy.

25. Nguyên Đơn Victor Mallh đã mua một chiếc iPhone 6s Plus 64GB vào ngày 30 tháng 3 năm 2016. Ông Mallh đã gặp những vấn đề lớn với iPhone này ngay sau khi mua. Các vấn đề phát sinh ngay sau khi ông Mallh cài đặt bản cập nhật iOS 10 cho iPhone. Các vấn đề trở nên trầm trọng hơn khi ông Mallh tiếp tục cập nhật iPhone của mình. Ông Mallh đã gặp phải các vấn đề bao gồm nhưng không giới hạn tốc độ hoạt động rất chậm, tuổi thọ pin giảm, dịch vụ chậm đặc biệt khi chạy các ứng dụng, đơ màn hình và đơ các ứng dụng như tin nhắn và e-mail, đóng băng và không có khả năng gửi tin nhắn và hình ảnh, trục trặc chức năng pin như sự sụt giảm nhanh chóng điện năng của pin và tắt/khởi động lại iPhone một cách đột ngột/ngẫu nhiên, hoạt động không ổn định, và tắt ứng dụng ngẫu nhiên. Ông Mallh đã dành nhiều thời gian để trao đổi với các đại diện dịch vụ khách hàng của T-Mobile và đại diện dịch vụ khách hàng/hỗ trợ kỹ thuật của Apple nhằm khắc phục vấn đề với chiếc iPhone mà Apple cố tình gây ra, điều này ông Mallh không hề hay biết. Việc này vô cùng bất tiện, và cuối cùng sự cố với iPhone 6s Plus của ông cũng không bao giờ được khắc phục.

Apple khuyên ông Mallh nên đổi iPhone của mình, lấy một chiếc iPhone được tân trang lại để khắc phục vấn đề. Ông Mallh đã làm theo lời khuyên này và trả phí áp dụng, nhưng những vấn đề nêu trên vẫn tiếp diễn. Những vấn đề này đã gây trở ngại lớn cho việc sử dụng iPhone bình thường của ông Mallh, khiến ông trở nên quan ngại, đây liệu có phải là một chiếc iPhone cao cấp hơn hay không. Ông Mallh đã đặt mua iPhone X vào ngày 27 tháng 10 năm 2017. Ông đã nhận iPhone X vào ngày 8 tháng 11 năm 2017. Ông Mallh đã quyết định mua iPhone X thay vì iPhone 8 vì Apple tuyên bố đây là mẫu iPhone hàng đầu và ông Mallh muốn đảm bảo rằng iPhone mới của ông sẽ không có những vấn đề mà ông đã gặp phải trong khi sử dụng iPhone 6s Plus. Ông Mallh đã không biết rằng, ông có thể tránh được các vấn đề với iPhone 6s Plus bằng cách từ chối cài đặt bản cập nhật iOS có liên quan. Ông Mallh cũng không biết ông có thể giải quyết các vấn đề với chiếc iPhone 6s Plus chỉ đơn giản bằng cách mua một chiếc pin mới. Apple đã hoàn toàn không thông báo cho ông Mallh về việc này. Ông Mallh sẽ không phải mất khoảng 1.000 đô la để mua iPhone X, nếu ông biết rằng ông có thể đã sửa chữa trực trực liên quan đến chiếc iPhone 6s Plus bằng cách mua một chiếc pin mới. Ông Mallh sẽ từ chối cài đặt bản cập nhật iOS có liên quan cho iPhone 6s Plus, nếu ông biết sự thật về hành động của Apple và những rủi ro khi cài đặt bản cập nhật iOS. Trên thực tế, ông Mallh đã không mua iPhone, nếu ông biết sự thật về hệ thống/kỹ thuật/ tính năng quản lý năng lượng của Apple. Nguyên Đơn sẽ không mua iPhone nếu anh ta biết sự thật về bản cập nhật iOS của Apple. Ngoài ra, ông Mallh đã trải qua các vấn đề với iPhone của mình khi thời tiết lạnh. Ông Mallh đã không mua iPhone, hoặc ông sẽ không phải trả nhiều tiền cho iPhone, nếu ông biết sự thật về hiệu năng của iPhone khi ở nhiệt độ thấp. Apple đã gây tổn hại ông Mallh bằng cách cố tình giấu ông những thông tin quan trọng. Ông Mallh đã phải chịu những thiệt hại về tiền bạc cũng như những căng thẳng

tinh thần nghiêm trọng.

26. Vào ngày 28 tháng 12 năm 2017, Apple thông báo sẽ giảm giá dịch vụ thay pin iPhone ngoài bảo hành, từ 79,00 USD xuống còn 29 USD. Tuy nhiên, điều này không giúp gì cho người tiêu dùng như ông Mallh, người đã mua iPhone mới do hành động sai trái và thiếu sót của Apple. Tương tự như vậy, Apple vẫn tiếp tục tính phí người tiêu dùng \$29,00 để khắc phục một vấn đề mà Apple tạo ra. Apple cố ý giấu người tiêu dùng như Nguyên Đơn những thông tin quan trọng, khiến người tiêu dùng không thể đưa ra quyết định sáng suốt về việc liệu họ có muốn cập nhật iPhone và sử dụng các kỹ thuật/tính năng quản lý năng lượng mà Apple thực hiện hay không, và hiện đang tính phí thay thế pin với người tiêu dùng. Hành vi cố ý của Apple đã và đang tiếp tục bị thúc đẩy vì lợi nhuận của Apple, và hành vi này không nhằm bảo vệ người tiêu dùng.
27. Không một Nguyên Đơn nào sẽ mua iPhone nếu họ biết rằng các thông báo của Apple liên quan đến bản cập nhật iOS là sai lệch và gây hiểu nhầm.
28. Không một Nguyên Đơn nào sẽ mua iPhone, hoặc họ sẽ không phải trả nhiều tiền cho iPhone, nếu họ biết sự thật về hoạt động của Apple, bao gồm nhưng không giới hạn ở việc giảm hoạt động của iPhone.
29. Apple thiếu cẩn trọng, liều lĩnh, và cố ý ngăn cản ông Mallh và các thành viên trong nhóm đưa ra những quyết định sáng suốt về việc cập nhật iPhone của họ, thay thế iPhone, và thay thế pin iPhone của họ, cùng những việc khác.
30. Vụ kiện này được duy trì với tư cách là vụ khởi kiện tập thể. Nguyên Đơn tin rằng nhóm mà ông đề xuất đại diện là rất lớn, mà sự kết hợp của tất cả các thành viên là điều không thể thực hiện được. Nguyên Đơn khẳng định rằng

hàng triệu người tiêu dùng ở New York đã và đang bị ảnh hưởng bởi các hành động của Bị Đơn. Có nhiều câu hỏi về luật pháp và tình trạng chung đối với tập thể, và các khiếu nại của Nguyên Đơn được nêu tên là cũng chính là khiếu nại của tập thể. Nguyên Đơn sẽ bảo vệ lợi ích của tập thể một cách công bằng và hợp lý.

31. Theo Quy định Liên bang về Thủ tục tố tụng dân sự 23, Nguyên Đơn đưa ra khiếu kiện tập thể và tìm kiếm xác nhận các khiếu nại và các vấn đề nhất định trong quy trình này đại diện cho tập thể, tập thể được quy định như sau:

Tất cả cư dân tiểu bang New York hiện đang sở hữu, hiện đang sử dụng, trước đây có sở hữu, và/hoặc trước đây đã sử dụng, bất kỳ sản phẩm nào sau đây: iPhone SE; Iphone 6; iPhone 6s; và iPhone 6s Plus, đã được cập nhật bất kỳ phiên bản nào sau đây: iOS 10.2.1; iOS 10.3; iOS 10.3.1; iOS 10.3.2; iOS 10.3.3; iOS 11.0.1; iOS 11.0.2; iOS 11.0.3; iOS 11.1; iOS 11.1.1; iOS 11.1.2; iOS 11.2; và iOS 11.2.1.

Định nghĩa cũng bao gồm chủ sở hữu và người dùng iPhone 7 và 7 Plus, có được cập nhật iOS 11.2 và 11.2.1.

34. Nguyên Đơn có quyền sửa đổi định nghĩa tập thể nếu điều tra và phát hiện sâu xa hơn chỉ ra rằng định nghĩa của tập thể nên được thu hẹp, mở rộng, hoặc sửa đổi khác.

35. Bị Đơn đã vi phạm những quy định về Luật Kinh Doanh New York nói trên với đồng loạt các thành viên trong tập thể, bao gồm bất kỳ nhóm nhỏ nào phát sinh từ sự thiếu thận trọng và cố ý không thông báo cho người tiêu dùng về các thông tin quan trọng liên quan đến iPhone của họ, chẳng hạn như các câu hỏi về pháp lý và tình trạng chung của tất cả các thành viên của tập thể và bất kỳ nhóm nhỏ nào.

36. Tất cả các thành viên của tập thể và bất kỳ nhóm nhỏ nào cũng đã và đang chịu ảnh hưởng bởi các hành vi vi phạm pháp luật và sự hỗ trợ ở đây là vì lợi ích của Các Nguyên Đơn và các thành viên của tập thể và bất kỳ nhóm nhỏ nào.

ĐIỂM BUỘC TỘI THỨ NHẤT
NYGBL §349 và §350, ET SEQ.
Hành động lừa dối hay gây hiểu lầm

37. Nguyên Đơn cáo buộc lại và kết hợp bằng cách tham chiếu những cáo buộc nêu ra trong các đoạn trước của Đơn kiện này được nêu đầy đủ ở đây, và nêu rõ hơn:

38. Do Bị Đơn Apple tham gia vào hành vi hướng đến người tiêu dùng và làm như vậy theo cách thức lừa đảo và gây hiểu nhầm nghiêm trọng đối với người tiêu dùng, và hành vi này đã gây ra thiệt hại cho Các Nguyên Đơn. Chẳng hạn, đối với Nguyên Đơn bị đơn, Bị Đơn đã đưa ra những tuyên bố sai và thiếu sót về các hoạt động của mình nhằm ngăn cản Nguyên Đơn đưa ra quyết định sáng suốt, thuyết phục một cách thiếu trung thực để anh ta cài đặt bản cập nhật iOS có liên quan vào iPhone của mình, gây mất chức năng của iPhone, và cuối cùng khiến anh ta tin rằng anh ta cần phải mua một chiếc iPhone X, tốn khoảng 1000 đô la.

39. Bị Đơn đã gây nhầm lẫn nghiêm trọng cho Nguyên Đơn như đã trình bày ở trên, bao gồm quảng cáo và thông báo sai cho Nguyên Đơn rằng cập nhật iOS 10 và iOS 11 sẽ làm tăng hiệu năng iPhone của họ, và không tiết lộ thông tin kịp thời và rõ ràng về rủi ro khi cài đặt bản cập nhật iOS 10 và 11. Bị Đơn quảng cáo theo cách gây hiểu nhầm, khiến cho Nguyên Đơn phải cài đặt bản cập nhật iOS có liên quan, khiến Nguyên Đơn mất chức năng của iPhone, và cuối cùng khiến anh ta tin rằng anh ta cần mua iPhone X.

40. Do các thông tin và thiếu sót của Bị Đơn, Nguyên Đơn phải chịu những tổn thất đáng kể, bao gồm cả các khoản tiền mua iPhone mới, các khoản phí không lường trước, tốn thời gian và công sức. Ngoài ra, Nguyên Đơn bị mất công dụng và chức năng của một chiếc iPhone và bị căng thẳng tinh thần nghiêm trọng.

41. Apple thiếu trách nhiệm, thiếu thận trọng và cố tình giữ lại thông tin quan trọng liên quan đến bản cập nhật iOS 10 và 11 cho đến ngày 20 tháng 12 năm 2017.

ĐIỂM BUỘC TỘI THỨ HAI
Vi phạm hợp đồng

42. Nguyên Đơn cáo buộc lại và kết hợp bằng cách tham chiếu những cáo buộc nêu ra trong các đoạn trước của Đơn kiện này được nêu đầy đủ ở đây, và nêu rõ hơn:

43. Bị Đơn, ở tất cả các thời điểm có liên quan ở đây, nằm trong thỏa thuận thiện chí và ngay tình, nhưng Apple đã vi phạm thỏa thuận này khi hành động không trung thực và chỉ nhằm mục đích lợi nhuận, bất chấp thiệt hại về tài chính và tinh thần gây ra cho Nguyên Đơn.

44. Bị Đơn đã nhận các khoản tiền lớn từ Nguyên Đơn với lời hứa cung cấp các sản phẩm và dịch vụ chức năng, và Apple có nghĩa vụ theo hợp đồng phải cung cấp cho Nguyên Đơn các thông tin quan trọng liên quan đến iPhone và các bản cập nhật iOS. Bị Đơn đã không thực hiện nghĩa vụ cung cấp cho Nguyên Đơn các thông tin này.

45. Bị Đơn đã không thực hiện đúng lời hứa cung cấp Các Nguyên Đơn những thông tin cần thiết để duy trì iPhone của họ hoạt động bình thường.

46. Bị Đơn đã không thực hiện đúng lời hứa cung cấp cho Nguyên Đơn các thông tin cần thiết để cho phép Các Nguyên Đơn có cơ hội xem xét thấu đáo và giải quyết các vấn đề liên quan đến bản cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11 và pin iPhone xuống cấp.

47. Bị Đơn đã vi phạm thỏa thuận của mình với Nguyên Đơn khi không cung cấp cho Nguyên Đơn những thông tin quan trọng, dẫn đến việc Nguyên Đơn cài đặt các

bản cập nhật iOS liên quan, khiến Nguyên Đơn mất chức năng của iPhone và

cuối cùng đã dẫn đến việc tin rằng anh ta cần mua iPhone X.

48. Do các thông tin sai và thiếu sót của Bị Đơn, Nguyên Đơn và những người khác trong hoàn cảnh tương tự bị thiệt hại đáng kể, bao gồm nhưng không giới hạn ở các khoản tiền dành cho iPhone mới, các khoản phí không lường trước và thời gian và công sức. Ngoài ra, Nguyên Đơn mất việc công dụng và chức năng của iPhone.

ĐIỂM BUỘC TỘI
THỨ BA
KHINH SUẤT

49. Nguyên Đơn cáo buộc lại và kết hợp bằng cách tham chiếu những cáo buộc nêu ra trong các đoạn trước của Đơn kiện này được nêu đầy đủ ở đây, và nêu rõ hơn:

50. Nhiệm vụ của Bị Đơn với Nguyên Đơn bao gồm nhưng không giới hạn ở những việc sau: trách nhiệm kịp thời cảnh báo Các Nguyên Đơn rằng Bị Đơn cố ý giới hạn hiệu năng của iPhone cũ hơn thông qua bản cập nhật iOS 10 và 11; nhiệm vụ tiết lộ cho Nguyên Đơn rằng Apple cố ý thiết kế các bản cập nhật iOS 10 và 11 để làm chậm hiệu năng của iPhone cũ hơn với pin đã bị xuống cấp; nhiệm vụ kịp thời cảnh báo Nguyên Đơn rằng các cập nhật iOS có liên quan có thể tác động tiêu cực và đáng kể đến hiệu năng iPhone; nhiệm vụ cung cấp cho Nguyên Đơn những thông tin cần thiết để Nguyên Đơn có cơ hội xem xét thấu đáo và giải quyết các vấn đề liên quan đến cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11 và pin iPhone bị xuống cấp; và nhiệm vụ thông báo kịp thời cho Nguyên Đơn về cách sửa chữa sự cố mà Nguyên Đơn gặp phải khi cài đặt các bản cập nhật iOS có liên quan, chẳng hạn như thông báo cho Nguyên Đơn biết rằng pin mới sẽ cải thiện hiệu năng iPhone của họ.

51. Apple đã không thực hiện nhiệm vụ của mình với Nguyên Đơn khi cố ý giấu thông tin quan trọng với Nguyên Đơn và không kịp thời cảnh báo Nguyên Đơn về hành động của Apple và những rủi ro của việc cài đặt bản cập nhật iOS có liên

quan. Apple đã tham gia vào việc cố ý điều chỉnh CPU của iPhone cũ hơn có pin đã bị xuống cấp thông qua bản cập nhật iOS 10 và 11 mà không thông báo trước cho người dùng iPhone về những rủi ro của việc cài đặt các bản cập nhật iOS này, và không cung cấp kịp thời cho Nguyên Đơn những thông tin cần thiết để Nguyên Đơn có cơ hội xem xét thấu đáo và giải quyết các vấn đề liên quan đến bản cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11 cũng như pin iPhone bị xuống cấp.

52. Là hậu quả trực tiếp và mật thiết từ việc phá vỡ hợp đồng của Bị Đơn, Nguyên Đơn phải chịu thiệt hại một khoản tiền sẽ được xác định tại phiên xử.

ĐIỂM BUỘC TỘI THỨ TƯ
Kinh suất nghiêm trọng

53. Nguyên Đơn cáo buộc lại và kết hợp bằng cách tham chiếu những cáo buộc nêu ra trong các đoạn trước của Đơn kiện này được nêu đầy đủ ở đây, và nêu rõ hơn:

54. Sự không coi trọng quyền của người tiêu dùng mang tính cố ý, có chủ đích và thiếu cẩn trọng của Bị Đơn, không cung cấp kịp thời cho Nguyên Đơn những thông tin quan trọng cần thiết để xem xét thấu đáo và giải quyết các vấn đề liên quan đến cập nhật iOS 10 và/hoặc iOS 11 và pin iPhone bị xuống cấp, và không cảnh báo người tiêu dùng, hoặc thực hiện các biện pháp bảo vệ thích hợp khác đã gây ra cho Nguyên Đơn và những người trong hoàn cảnh tương tự những thiệt hại đáng kể bao gồm nhưng không giới hạn việc iPhone cũ bị mất chức năng, tốn kém cho việc mua iPhone mới và tình trạng căng thẳng tinh thần.

55. Do sự kinh suất nghiêm trọng và sự không coi trọng quyền của người tiêu dùng một cách có thiếu thận trọng, có chủ đích của Bị Đơn, Nguyên Đơn và những người khác trong hoàn cảnh tương tự bị tổn hại thực sự, như mất chức năng sử dụng iPhone cũ, tiền chi

cho iPhone mới và tình trạng căng thẳng tinh thần nghiêm trọng.

56. Vì sự kính trọng của Apple là cực kỳ nghiêm trọng, cố ý và không coi trọng các quyền của người tiêu dùng và iPhone của họ, nên Apple sẽ phải gánh chịu một khoản bồi thường thiệt hại, khoản này sẽ được xác định khi xét xử.

YÊU CẦU BỒI THƯỜNG

DƯỚI ĐÂY, Nguyên Đơn, thay mặt cho anh ta và những Nguyên Đơn khác trong hoàn cảnh tương tự, kính mong Tòa án:

- ! Yêu cầu Bị Đơn chấm dứt các vi phạm của Luật Kinh Doanh New York §349, §350, et. seq. NGAY LẬP TỨC
- ! Yêu cầu Bị Đơn phải thông báo trước rõ ràng cho người tiêu dùng bất kỳ bản cập nhật iOS nào có thể làm chậm hoạt động của iPhone và giải thích cho người tiêu dùng lý do tại sao việc chạy chậm có thể xảy ra;
- ! Yêu cầu Bị Đơn để thông báo rõ ràng cho người tiêu dùng trước khi cập nhật iOS rằng một pin mới sẽ khắc phục các vấn đề chậm của iPhone liên quan đến sự xuống cấp của pin;
- ! Ban hành lệnh cấm tạm thời cấm Apple thu tiền của người tiêu dùng cho pin iPhone mới;
- ! Một lệnh xác nhận nhóm khách hàng ở New York như được định nghĩa ở trên;
- ! Một lệnh cấm Apple thực hiện hành vi vi phạm pháp luật đã khiếu nại ở đây;
- ! Một lệnh yêu cầu Apple phải thông báo ngay cho người tiêu dùng về bất kỳ biện pháp khắc phục khả thi nào đối với iPhone trước khi người tiêu dùng mua iPhone mới;
- ! Một khoản tiền cho thiệt hại thực tế mà Nguyên Đơn phải chịu;
- ! Yêu cầu Bị Đơn hoàn trả Nguyên Đơn khoản tiền chi cho những chiếc điện thoại mới mà họ mua do hành động của Bị Đơn gây ra;
- ! Yêu cầu Bị Đơn trả Các Nguyên Đơn cho tất cả những căng thẳng tinh thần mà Các Nguyên Đơn phải gánh chịu;

- ! Một khoản tiền phạt thiệt hại đối với Bị Đơn
- ! Giá cả và chi phí luật sư phù hợp; và
- ! Bất kỳ sự hỗ trợ nào khác liên quan đến Tòa án này có thể xuất hiện đúng lúc và phù hợp.

YÊU CẦU BỒI THẮM ĐOÀN XÉT XỬ

Nguyên Đơn kính mong được bồi thẩm đoàn xét xử.

Trân trọng,

CÁC NGUYÊN ĐƠN,

BỞI: _____

_____ Luật sư
John Hermina, Esq.
HERMINA LAW GROUP
Laurel Lakes Executive Park
8327 Cherry Lane
Laurel, Maryland 20707
law@herminalaw.com
Tel 301-776-2003
Fax 301-490-7913

Gregory Allen, Esq.
Văn phòng Luật Gregory
Allen 120 W. Wilson
Avenue Glendale,
California 91203
greg@gjallenlaw.com
Tel 203-535-4636