

TÒA ÁN QUẬN HẠT CỦA HOA KỲ

QUẬN PHÍA ĐÔNG NEW YORK

YISROEL BRODY, cá nhân và là đại diện là nguyên đơn Và Tập đoàn Apple là bị cáo	Tố tụng dân sự số: 1:18-cv-80 KHIẾU KIẾN VỤ KHỎI KIẾN TẬP THỂ YÊU CẦU CỦA BỒI THÂM ĐOÀN
---	---

Plaintiff Yisroel Brody (gọi là “Brody” hoặc “Plaintiff”) đã đại diện cho các phòng ban tương tự, theo luật sư ký tên dưới đây, khởi kiện Tập đoàn Apple (sau đây gọi là “Apple” hoặc “Bị cáo”), các thông tin và sự tin tưởng dưới đây, trừ những luận điệu liên quan đến Nguyên đơn, đã được khẳng định theo sự hiểu biết cá nhân:

TÓM TẮT KHIẾU KIẾN

1. Nguyên đơn đã mang đơn khởi kiện tập thể Apple do đã gian lận và đã có những trở ngại trong việc sử dụng các thiết bị iPhone được cập nhật đến năm 2017, các hệ thống phần mềm cập nhật được mô tả dưới đây (“phân loại iPhone”), và đã tiết lộ rằng Apple đã cố tình làm chậm việc xử lý cũng như các hoạt động của iPhone thông qua những cập nhật này.
2. Apple iPhone 2017 thực hiện các cập nhật hệ thống phần mềm ảnh hưởng đến iPhone bao gồm các cập nhật iOS 10 và 11 (“các cập nhật iOS”): iOS 10.2.1 (phát hành ngày 23 tháng 1 năm 2017); iOS 10.3 (phát hành ngày 27 tháng 3 năm 2017); iOS 10.3.1 (phát hành ngày 3 tháng 4 năm 2017); iOS 10.3.2 (phát hành ngày 15 tháng 5 năm 2017); iOS 10.3.3 (phát hành ngày 19 tháng 7 năm 2017) (sau đây gọi chung là “Cập nhật iOS 10”); iOS 11.0.1 (phát hành ngày 26 tháng 9 năm 2017) iOS 11.0.2 (phát hành ngày 3 tháng 10 năm 2017); iOS 11.1 (phát hành ngày 31 tháng 10 năm 2017); iOS 11.1.1 (phát hành ngày 09 tháng 11 năm 2017); iOS 11.1.2 (phát hành ngày 16 tháng 11 năm 2017); iOS 11.2 (phát hành ngày 2 tháng 12 năm 2017); iOS 11.2.1 (phát hành ngày 13 tháng 12 năm 2017) (sau đây gọi chung là “Cập nhật iOS 11”)
3. Dòng iPhone bao gồm các dòng iPhone 5, 6, 7, bao gồm nhưng không giới hạn các dòng sau: iPhone 5, iPhone SE, iPhone 5C, iPhone 6, iPhone 6S, iPhone 6S Plus, iPhone 7 và iPhone 7 plus.
4. Vào ngày 20 tháng 12 năm 2017, Apple xác nhận trong một báo cáo rằng trên thực tế, cập nhật iOS làm chậm hoạt động của iPhone, gây trở ngại với cách dùng thông thường, và giới hạn hoạt động theo những điều kiện nhất định để ngăn không cho iPhone đạt mức năng lượng xử lý cao nhất để bảo vệ thiết bị khỏi những ảnh hưởng do chai pin.
5. Thay vì làm tăng khả năng hoạt động của iPhone thông qua cập nhật iOS thích hợp và có ích cho các thiết bị của hệ thống vận hành, như Apple đã trình bày, Apple đã phân phối cập nhật iOS có gây cản trở tiêu cực và đáng kể cho hoạt động của iPhone, bao gồm vấn đề iPhone hoạt động chậm và thời điểm bị lag và/hoặc cản trở những sử dụng thông

thường. Hơn nữa, do đã tiết lộ trước đó là cố tình làm chậm hoạt động của các thiết bị cũ để bồi thường và bảo vệ các thiết bị khỏi ảnh hưởng của việc chai pin, Apple đã xem thường quyền của Nguyên đơn và các thành viên của các nhóm đề xuất để lôi kéo mọi người nâng cấp những chiếc iPhone của họ nhanh hơn. Làm như vậy, Apple cũng đã cố tình không thông báo tới những người dùng iPhone về cách tốt hơn để sử dụng điện thoại của họ an toàn và tiết kiệm với tuổi đời pin, như việc thay thế pin của mẫu iPhone cũ.

6. Kết quả là những tổ tụng những sai phạm của bị cáo, Nguyên đơn và những thành viên của nhóm đề xuất đã bị tổn hại với việc tiếp tục sử dụng dòng iPhone chậm có những lúc bị lag và gây ảnh hưởng đến việc sử dụng điện thoại hoặc phải mua một mẫu iPhone mới.

THẨM QUYỀN TÀI PHÁN VÀ NƠI XÉT XỬ

7. Phiên tòa này có thẩm quyền theo Luật khởi kiện tập thể năm 2005 (“CAFA”), 28 U.S.C 1332(d) vì (1) tổng số tiền trong mâu thuẫn vượt quá 5 triệu đô la, bao gồm lãi suất và chi phí, (2) có hơn 10 thành viên giả định và (3) ít nhất vài thành viên trong nhóm đề xuất có quốc tịch khác với Apple.
8. Phiên tòa này có thẩm quyền cá nhân hơn Apple vì Bị cáo quảng cáo và thực hiện các mảng kinh doanh phụ ở New York và cố tình tận dụng đặc quyền thực hiện kinh doanh trong bang này và quận này.
9. Nơi xử kiện phù hợp trong quận này theo 28 U.S.C 1391(b) do Apple quảng cáo và thực hiện các mảng kinh doanh phụ trong quận này, và tham gia gian lận ở quận này, và phần phụ của sự kiện, hoạt động và thiếu sót dẫn đến những khiếu nại của nguyên đơn có trong quận này.

CÁC BÊN

10. Nguyên đơn cư trú tại Brooklyn, New York và là chủ sở hữu 1 chiếc iPhone 6
11. Bị cáo Apple là một tập đoàn ở California, trụ sở chính ở số 1 Infinite, Loop, Cupertino, CA 95014

LỜI CÁO BUỘC CỦA NGUYÊN ĐƠN

12. Khoảng tháng 8 năm 2015, Nguyên đơn Brody đã mua một chiếc iPhone 6 để dùng
13. Thời gian sau, Brody để ý thất rằng tốc độ hoạt động của chiếc iPhone 6 giảm đáng kể, kèm theo đó là những vấn đề về điều hành cũng ảnh hưởng tiêu cực đến hoạt động của chiếc iPhone 6 sau khi iOS 10 và/hoặc 11 được phát hành và được tải về chiếc điện thoại đó. Những ảnh hưởng này bao gồm phản ứng trì hoãn trong việc khởi chạy ứng dụng (“app”), những chậm trễ nghiêm trọng trong chức năng đánh chữ khi nhấn tin văn bản và những chậm trễ và sự cố khác – tất cả làm cho những chức năng thông thường của chiếc điện thoại này không thực hiện được nữa.
14. Sau khi trải qua thời gian hoạt động chậm, Brody đã đi đến cửa hàng Verizon trong tình và làm chuẩn đoán MRI trên điện thoại iPhone 6 của anh ta để xác định xem có những hư hại vật lý, phần mềm hay những hư hại khác không và Brody được tư vấn rằng việc chiếc

điện thoại của anh ta hoạt động chậm là do gần đây Apple đã cập nhật iOS và điều này ảnh hưởng đến tuổi thọ pin và chức năng của điện thoại.

15. Do chiếc iPhone 6 của anh ta hoạt động chậm nên Brody đã đến phòng Bảo hành của Verizon Wireless vào tháng 12 năm 2017 để thay điện thoại. Do iPhone 6 không còn hàng nên họ đã thay cho anh ấy 1 chiếc iPhone 6S. Tuy nhiên, chiếc iPhone 6S của anh ta cũng xảy ra tình trạng chậm và vấn đề về hoạt động tương tự như chiếc iPhone 6 trước đó, và anh ta cần thay chiếc iPhone 6S mới của anh ta.
16. Vào khoảng tháng 3 năm 2017, các thành viên trong gia đình Brody và đồng nghiệp của anh ta cũng có những vấn đề nghiêm trọng về tốc độ và hoạt động của những chiếc iPhone sau khi cập nhật iOS tự phát hành và được tải về điện thoại của họ. Kết quả là, Brody buộc phải sử dụng lựa chọn cập nhật từ Verizon Wireless và phải trả khoảng 1000 đô la cho mỗi điện thoại để thay thế 2 chiếc iPhone

CÁO BUỘC THỰC TẾ

17. Apple phát hành cập nhật iOS định kỳ cho tất cả mọi điện thoại. Những cập nhật iOS sau đối với iPhone, bao gồm iOS 10.2.1, Nguyên đơn và các thành viên gia đình bắt đầu trải nghiệm sự chậm chạp của những chiếc iPhone, các phản hồi chậm chạp khi chạm tương tác và các ứng dụng được cài đặt và những vấn đề hoạt động khác.
18. Các cập nhật iOS sau tới các dòng iPhone, bao gồm iOS 10.2.1, Nguyên đơn và các thành viên đã không thể cài đặt những ứng dụng nghe gọi bình thường của iPhone vì các thiết bị chậm và thời gian phản ứng lâu trong các ứng dụng bình thường
19. Dựa trên những thông tin đó, các cập nhật của Apple bao gồm iOS 10 và iOS 11 dẫn đến tình trạng hoạt động chậm và rất nhiều chức năng khác của iPhone, bao gồm chức năng cốt lõi như gọi, nhắn tin văn bản, sử dụng ứng dụng,...
20. Apple cố tình giấu nhẹm đi, phớt lờ hoặc không cảnh báo cho người sử dụng iPhone rằng cập nhật iOS là để giới hạn hoạt động tối đa của một số bộ phận hệ thống khi cần bảo vệ tắt nguồn do pin yếu. Do đó, Apple đã không cảnh báo hoặc thông báo cho người dùng iPhone rằng cập nhật iOS được thiết kế để làm chậm thời gian khởi động ứng dụng và chắc chắn giảm nhiều những phần hoạt động của điện thoại
21. Apple cố tình giấu nhẹm đi, phớt lờ hoặc không cảnh báo cho người sử dụng iPhone rằng cập nhật iOS sẽ gây trở ngại đáng kể và tiêu cực cho các dòng iPhone và những chức năng thông thường
22. Hơn nữa, Apple liên tục không mô tả việc cập nhật, chào hàng những cải tiến phần mềm mới, sửa đổi và bảo mật khi không thông báo những mặt tiêu cực của việc cập nhật
23. Apple cũng cố tình giấu nhẹm đi, phớt lờ hoặc không cảnh báo cho người sử dụng iPhone rằng những nhà phân phối khác làm chậm hoạt động của máy và/hoặc tiếp tục làm lão hóa học pin gốc và giờ đây đã chai pin và việc thay pin ở các dòng iPhone cũ có thể đóng vai trò là biện pháp khắc phục tốt hơn.
24. Dựa trên những thông tin đó, Apple không cho phép người dùng iPhone hoàn lại cập nhật iOS, bao gồm iOS 10 và iOS 11 và những phiên bản iOS có chức năng tốt hơn trước đó. Tuy nhiên, Bị cáo không cảnh báo người dùng rằng việc cập nhật không thể thay đổi

25. Hơn nữa, Nguyên đơn và các thành viên khác hoàn toàn không có lựa chọn khác là phải cập nhật iOS cho phần mềm thiết bị, bao gồm iOS 10 và iOS 11 vì người nhắc nhở cập nhật của Apple không ngừng nhắc nhở cho đến khi người dùng cập nhật phần mềm như được hướng dẫn và vì Apps trên iPhone cuối cùng cũng hết hạn và có thể không được cập nhật nếu iPhone không chạy phần mềm iOS mới nhất
26. Do đó, các cập nhật iOS sau của Apple, Nguyên đơn và những người dùng iPhone hoặc/và bị ép phải sử dụng chiếc iPhone hoạt động chậm và ít ứng dụng hoặc phải trả hàng trăm đô la để mua điện thoại mới
27. Apple cũng cố tình giấu nhem đi, phớt lờ hoặc không cảnh báo cho người sử dụng iPhone về thực tế thay pin – tốn khoảng 65-79 đô la- sẽ cải thiện hoạt động của những chiếc iPhone đã cũ để yêu cầu người dùng phải mua mẫu iPhone mới hơn sau khi iPhone của họ bị chậm đi và không dùng được những chức năng đơn giản nữa
28. Nếu Nguyên đơn và các thành viên được Apple thông báo là việc thay pin đơn giản và rẻ hơn sẽ cải thiện được trình trạng hoạt động chậm của iPhone thì Nguyên đơn và các thành viên sẽ chọn cách thay pin, một cách rõ ràng đây là một biện pháp khắc phục tiết kiệm hơn là mua điện thoại iPhone mới hoặc những điện thoại khác
29. Những sai phạm nghiêm trọng của Apple , trình bày và bỏ sót và gây ra những cản trở và làm thiệt hại cho Nguyên đơn và các thành viên của nhóm đề xuất iPhone làm cho họ phải chịu tổn thất về kinh tế cũng như những tổn thất khác mà họ cần được bồi thường, bao gồm việc thay iPhone cũ, mất giá trị sử dụng, mua pin mới, những thiệt hại không xác định được khi sử dụng iPhone, và tiêu tốn quá nhiều cho chiếc iPhone của họ nhưng Nguyên đơn và các thành viên không nhận được gì cho những gì họ đã bỏ tiền ra

CÁO BUỘC TẬP THỂ

30. Nguyên đơn tìm kiếm hỗ trợ đại diện họ và đại diện tất cả những bên tương tự. Theo Fed R. Civ. P. 23(a), (b)(2), (b)(3) và (c)(4), Nguyên đơn tìm kiếm chứng nhận toàn quốc gia như sau:

Tất cả những ai cư trú tại Mỹ sở hữu iPhone được cập nhật iOS phần mềm hệ thống điều hành 2017 của Apple (“Toàn quốc”)
31. Theo Fed. R. Civ. P. 23 và những khẳng định đại diện nhóm Toàn quốc, Nguyên đơn khẳng định theo luật pháp New York và đại diện riêng cho tiểu nhóm New York như sau: Tất cả những ai cư trú tại NY sở hữu iPhone được cập nhật iOS phần mềm hệ thống điều hành 2017 của Apple (“Tiểu nhóm NY”)
32. Trừ những nhóm bên trên là nhân viên của Apple, giám đốc và các thành viên hội đồng, tất cả những cá nhân bầu cử thường kỳ bị loại ra khỏi nhóm và thẩm tra những người đã được chỉ định và gia đình của họ
33. Nguyên đơn có quyền sửa đổi các định nghĩa về các nhóm với những đặc trưng hoặc chia nhỏ hơn sau khi có cơ hội tiến hành nghiên cứu
34. Mỗi nhóm đề xuất phải đáp ứng được tiêu chí để có chứng nhận theo luật dân sự 23(a), (b)(2), (b)(3) và (c)(4)

35. Số nhiều Fed. R.Civ. P. 23(a)(1). Thích hợp với luật số 23(a)(1), các thành viên của các nhóm nhiều và đến từ nhiều nơi khác nhau việc kết hợp các thành viên với nhau là phi thực tế. Trong khi Nguyên đơn không biết được con số chính xác các thành viên trên toàn quốc và NY vào thời điểm này, Nguyên đơn tin rằng nhóm đề xuất sẽ có hàng triệu thành viên. Thành viên các nhóm có thể được nhận dạng thông qua nhiều phương tiện. Thành viên các nhóm có thể được thông báo về vụ kiện bằng những phương pháp phổ biến, gồm có US mail, báo mạng hoặc/và thông báo công khai
36. Luật chung Fed. R.Civ. P. 23(a)(2) và (b)(3), thích hợp với Fed. R.Civ. P. 23(a)(2) với yêu cầu vượt trội, vụ kiện này gồm các câu hỏi thông thường về luật và thực tế chiếm ưu thế hơn các câu hỏi có ảnh hưởng đến các cá nhân. Các câu hỏi thông thường là”
- Có hay không việc Apple không thông báo về việc cập nhật iOS dẫn đến hoạt động chậm ở những mẫu iPhone cũ hơn
 - Có hay không việc Apple gây trở ngại hoặc làm thấp quyền dùng hoặc giá trị của những mẫu iPhone cũ hơn
 - Có hay không việc những thay đổi iOS của Apple được tiến hành để kiếm lời từ Nguyên đơn và các thành viên của các nhóm đề xuất bằng cách mời họ mua iPhone mới thay thế những mẫu iPhone cũ của họ
 - Có hay không việc Apple sẽ chịu trách nhiệm vì đã che giấu những lỗi nghiêm trọng với Nguyên đơn và các thành viên nhóm đề xuất
 - Có hay không việc Apple có hành vi gian lận trong buôn bán trái với luật
 - Có hay không việc Apple đã được làm giàu bất chính bằng hành vi gian lận vì vậy mà có thể không công bằng đối với Apple khi giữ lại lợi ích mà Nguyên đơn và các thành viên được hưởng
 - Có hay không việc Nguyên đơn và các thành viên khác trong nhóm được đề xuất bị thương và chịu tổn thất hoặc những mất mát khác do lỗi của Apple
 - Có hay không việc Nguyên đơn và các thành viên có quyền được bồi thường
37. Tính điển hình. Fed. R. Civ. P. 23(a)(3). Thích hợp với Fed. R. Civ. P. 23(a)(3), lời cáo kiện của Nguyên đơn là lời cáo kiện điển hình của những thành viên khác. Những chấn thương hay thiệt hại của Nguyên đơn giống với các thành viên nhóm và Nguyên đơn tìm kiếm những cứu trợ phù hợp với các nhóm
38. Sự đầy đủ. Fed. R. Civ. P. 23(a)(4). Thích hợp với Fed. R. Civ. P. 23(a)(4). Nguyên đơn là đại diện phù hợp của nhóm vì Nguyên đơn là thành viên của nhóm và đã cam kết theo đuổi vấn đề này kiện Apple để dành được những hỗ trợ cho nhóm. Nguyên đơn không có xung đột về lợi ích với nhóm. Luật sư của Nguyên đơn có thẩm quyền và kinh nghiệm biện hộ cho kiện tập thể, có cả biện hộ cá nhân. Nguyên đơn có ý định khởi kiện mạnh mẽ và sẽ bảo vệ một cách công bằng và phù hợp cho lợi ích của nhóm
39. Tính ưu việt. Fed. R. Civ. P. 23(b)(3). Thích hợp với Fed. R. Civ. P. 23(b)(3), một vụ khởi kiện tập thể cao hơn tất cả những cách hiện có để xét xử công bằng và hiệu quả, không có khó khăn bất thường nào trong quản lý vụ kiện tập thể này. Mục tiêu của cơ chế kiện tập thể là cho phép kiện những người làm sai thậm chí khi tổn thất đối với các nguyên đơn cá

nhân không thể đủ để biện hộ. Ở đây, những ảnh hưởng mà Nguyên đơn và những thành viên khác hứng chịu tương đối nhỏ so với những tổn thất và kinh phí cần thiết để kiện Apple, do đó, kiện cáo cá nhân để đền bù những lỗi sai của Apple là phi thực tế. Kiện cá nhân của các thành viên sẽ giống với hệ thống tòa án. Kiện cá nhân tạo nên tiềm ẩn những xét xử không thích hợp hoặc mâu thuẫn và làm tăng chi phí của các bên và hệ thống tòa án. Ngược lại, kiện tập thể có những khó khăn trong quản lý và mang lại lợi ích xét xử cá nhân, công bằng về kinh tế và giám sát toàn diện.

40. Lệnh cấm và tuyên bố cứu trợ. Chứng nhận nhóm thích hợp với Fed. R. Civ. P. 23(b)(2) và (c), bị cáo qua các hành vi thống nhất đã hành động hoặc từ chối hành động trên mọi mặt đối với nhóm tập thể
41. Tương tự, các vấn đề cụ thể theo luật 23©(4) phù hợp với chứng nhận vì những yêu cầu bồi thường chỉ có các vấn đề thông thường và cụ thể, giải quyết những vấn đề này sẽ sắp đặt trước những vấn đề và lợi ích của các bên.
42. Cuối cùng, tất cả các thành viên của nhóm được đề xuất có thể chắc chắn những hồ sơ do Apple giữ. Sử dụng những thông tin này, các thành viên của nhóm có thể được nhận dạng và thông tin liên lạc xác định để thông báo cho nhóm.

NHỮNG VI PHẠM

I

GIẢ MẠO GIAN LẬN

(Đại diện Nguyên đơn và Nhóm toàn quốc, hoặc Nguyên đơn và nhóm NY)

43. Nguyên đơn kết hợp và cáo lại những cáo buộc có trong quy trình và các tiêu đoạn.
44. Trước và trong khi Nguyên đơn và các thành viên nhóm toàn quốc và NY quyết định cập nhật iOS cho iPhone của họ, Apple đã biết và có những kiến thức, thông tin đầy đủ là cập nhật iOS làm chậm hoạt động của iPhone đời cũ và có thể gây cản trở đáng kể và tiêu cực đối với hoạt động của iPhone và chức năng thông thường và việc thay thế pin đơn giản sẽ cải thiện được hoạt động của iPhone.
45. Trước và trong khi Nguyên đơn và các thành viên nhóm toàn quốc và NY quyết định mua một chiếc điện thoại thay thế, Apple biết rằng cập nhật iOS làm chậm hoạt động của iPhone đời cũ và có thể gây cản trở đáng kể và tiêu cực đối với hoạt động của iPhone và chức năng thông thường và việc thay thế pin đơn giản sẽ cải thiện được hoạt động của iPhone.
46. Apple đã cố tình trình bày sai về cập nhật iOS, chào hàng phần mềm mới cải thiện hoạt động và chức năng trong khi những mặt tiêu cực của cập nhật lại không được thông báo, kể cả việc iPhone bị chậm các chức năng và gây cản trở cho những ứng dụng thông thường
47. Những trình bày này là quan trọng đối với Nguyên đơn và thành viên các nhóm và những người dùng điện thoại iPhone
48. Apple cố tình trình bày sai và lược bỏ những thông tin quan trọng để ăn gian và/hoặc lừa dối Nguyên đơn cùng các thành viên khác cập nhật điện thoại iPhone với cập nhật iOS mới và sau đó phải mua chiếc iPhone mới để thay thế

49. Nguyên đơn và các thành viên dựa trên những sai phạm của Apple trong việc cập nhật điện thoại phần mềm iOS và sau đó phải mua chiếc iPhone mới để thay thế
50. Nếu Apple thông báo rằng cập nhật iOS có thể sẽ làm chậm hoạt động của điện thoại và làm cản trở những ứng dụng bình thường, và/hoặc iPhone có thể dễ dàng được sửa bằng pin thay thế thì Nguyên đơn và các thành viên sẽ từ chối cập nhật iOS và không mua điện thoại thay thế
51. Kết quả của việc Apple không thông báo và bỏ qua thông báo là Nguyên đơn và các thành viên thiệt hại nặng nề về tài sản, chức năng và sử dụng iPhone và/hoặc cần thiết tăng tiền và giá trị để thay thế hoạt động chậm của iPhone với đầy đủ chức năng
52. Với nguyên nhân trực tiếp và gần đúng của sai sót trọng yếu của Bị cáo, Nguyên đơn và các thành viên đã chịu những mất mát bao gồm mất mát về giá trị, chức năng và việc sử dụng thông thường của iPhone và/hoặc phải mua thiết bị điện thoại mới để thay thế

II

CHE GIẤU GIAN LẬN

(Đại diện Nguyên đơn và Nhóm toàn quốc, hoặc Nguyên đơn và nhóm NY)

53. Nguyên đơn kết hợp và cáo lại những cáo buộc có trong quy trình và các tiêu đoạn
54. Tất cả những lần liên quan sau đây, Apple có nghĩa vụ phải thông báo thông tin quan trọng tới những người sử dụng iPhone về thiết bị của họ, bao gồm thông tin về pin bị chai và cập nhật iOS và những ảnh hưởng đến xử lý thiết bị điện thoại, vận hành, hoạt động, chức năng và/hoặc những sử dụng thông thường
55. Apple cố tình che giấu hoặc/và không thể thông báo những yếu tố nêu trên đến Nguyên đơn và các thành viên
56. Nguyên đơn và các thành viên đã phụ thuộc vào những thông tin Apple thông báo và không nhận thức được những lần liên quan, kể cả những lần họ chấp nhận cập nhật khi họ mua thiết bị điện thoại thay thế
57. Nguyên đơn và các thành viên tin tưởng vào trình bày sai và sai sót trọng yếu của Apple trong việc cập nhật iOS cho điện thoại của họ sau đó phải mua chiếc iPhone mới để thay thế
58. Nếu Apple không giấu rằng cập nhật iOS có thể sẽ làm chậm hoạt động của điện thoại và làm cản trở những ứng dụng bình thường, và/hoặc iPhone có thể dễ dàng được sửa bằng pin thay thế thì Nguyên đơn và các thành viên sẽ từ chối cập nhật iOS và không mua điện thoại thay thế
59. Kết quả của việc Apple che giấu là Nguyên đơn và các thành viên thiệt hại nặng nề về tài sản, chức năng và sử dụng iPhone và/hoặc cần thiết tăng tiền và giá trị để thay thế hoạt động chậm của iPhone với đầy đủ chức năng
60. Với nguyên nhân trực tiếp và gần đúng của sai sót trọng yếu của Bị cáo, Nguyên đơn và các thành viên đã chịu những mất mát bao gồm mất mát về giá trị, chức năng và việc sử dụng thông thường của iPhone và/hoặc phải mua thiết bị điện thoại mới để thay thế

III
VI PHẠM HỢP ĐỒNG

61. Nguyên đơn kết hợp và cáo lại những cáo buộc có trong quy trình và các tiểu đoạn
62. Nguyên đơn và các thành viên của nhóm lý hợp đồng với Apple, khi mua hàng và/hoặc có được chiếc iPhone, Apple đồng ý không cố tình gây cản trở tốc độ, hoạt động và/hoặc sử dụng điện thoại của Nguyên đơn và các thành viên
63. Nguyên đơn và các thành viên thực hiện đầy đủ nghĩa vụ theo Hợp đồng với Apple
64. Apple vi phạm hợp đồng được soạn với Nguyên đơn và các thành viên bằng cách mang lại cập nhật iOS làm chậm hoạt động và vận hành của iPhone khi những mẫu mới xuất hiện và không được thông báo tại thời điểm các bên ký hợp đồng
65. Những thiệt hại của Nguyên đơn và các thành viên được mô tả sau đây là kết quả trực tiếp và tương đối của những vi phạm hợp đồng của Apple

IV
VI PHẠM LUẬT KINH DOANH 350 CỦA NEW YORK

(Đại diện Nguyên đơn và Nhóm toàn quốc, hoặc Nguyên đơn và nhóm NY)

66. Nguyên đơn kết hợp và cáo lại những cáo buộc có trong quy trình và các tiểu đoạn
67. Nguyên đơn và các thành viên nhóm NY chịu những tổn thất do vi phạm điều 349(a) của Luật Kinh doanh New York (“GBL”), luật này có nói:”Những hành động gian lận trong kinh doanh, buôn bán hoặc thương mại hoặc trong việc cung cấp các dịch vụ trong bang được cho là không hợp pháp”
68. Apple tham gia hành động và thực hiện ở New York và đây là hành vi gian lận và lừa dối nghiêm trọng, và điều này làm cho Nguyên đơn và các thành viên chịu những thiệt hại ở nhóm NY
69. Những hành động như vậy đã dấy mũi người tiêu dùng và cố tình gian lận những điều luật hiện hành
70. Hành động sai phạm của Apple bao gồm việc không thể thông báo (a) họ cố tình làm chậm hoạt động của điện thoại iPhone và/hoặc (b) pin thay thế sẽ làm cải thiện chất lượng hoạt động của iPhone
71. Nguyên đơn và các thành viên của nhóm NY đã phải chịu thiệt hại do sai phạm của Apple Phần 349 của GBL, họ sẽ tìm kiếm sự khôi phục của những thiệt hại thực tế mà họ phải chịu do Bị cáo vi phạm mục 349
72. Nguyên đơn và các thành viên của nhóm NY tìm những ảnh hưởng nhiều hơn và một tiền phí cho luật sư theo mục 349(h) của GBL

V
VI PHẠM LUẬT KINH DOANH 350 CỦA NEW YORK
(Đại diện Nguyên đơn và Nhóm toàn quốc, hoặc Nguyên đơn và nhóm NY)

73. Nguyên đơn kết hợp và cáo lại những cáo buộc có trong quy trình và các tiểu đoạn
74. Nguyên đơn và các thành viên nhóm NY chịu những tổn thất do vi phạm điều 349(a) của Luật Kinh doanh New York (“GBL”), luật này có nói:”Quảng cáo sai trong kinh doanh,

buôn bán hoặc thương mại hoặc trong việc cung cấp các dịch vụ trong bang được cho là không hợp pháp”

75. Quảng cáo của Apple liên quan đến iPhone và cập nhật iOS là sai và gây hiểu lầm nghiêm trọng, vì Apple đã làm báo cáo xác nhận và những sai sót liên quan đến ưu điểm tích cực của các dòng iPhone và những ảnh hưởng tích cực của cập nhật iOS mà không thông báo hoặc cảnh báo cho Nguyên đơn và các thành viên NY về những ảnh hưởng tiêu cực của việc cập nhật iOS và những hậu quả của các dòng iPhone, kể cả những chậm chạp đáng kể và suy giảm chức năng

YÊU CẦU VIỆN TRỢ

Đối với Nguyên đơn đại diện cho các thành viên trong nhóm của Vụ kiện này, tôi đề nghị Tòa xét xử Apple như sau:

- a. Đối với Yêu cầu chứng nhận Nhóm được định nghĩa dưới đây và chỉ định Nguyên đơn và luật sư của nguyên đơn đại diện cho nhóm toàn quốc, hoặc nhóm thay thế ở NY
- b. Đối với việc phạt vi phạm, được luật pháp cho phép theo 1 khoản xác định
- c. Đối với chi phí thuê luật sư và chi phí kiện cáo, được pháp luật cho phép
- d. Đối với tiền lời từ xét xử với tất cả số tiền
- e. Những viện trợ bổ sung khác do tòa án này cho là hợp lý

YÊU CẦU CỦA BỒI THẮM ĐOÀN

Nguyên đơn yêu cầu bồi thẩm đoàn có những phán xét và ban hành hợp lý

Ngày 05/01/2018

Gary S. Graifman Esq
Jay I. Brody Esq
KANTROWITZ, GOLDHAMER &
GRAIFMAN, P.C
Số 747 đường Chestnut Ridge
Chestnut Ridge
New York 10977
Điện thoại: (845) 356-2570
Luật sư của Nguyên đơn và các nhóm